

# 兖州区2022年质量强区创建工作经费项目 财政绩效评价报告

委 托 单 位： 济宁市兖州区财政局

项目主管部门： 济宁市兖州区市场监督管理局

项目实施单位： 济宁市兖州区市场监督管理局

评 价 机 构： 济宁经纬会计师事务所有限公司

2023年10月

# 目 录

一、项目基本情况 .....	- 1 -
(一) 项目立项背景 .....	- 1 -
(二) 项目预算 .....	- 2 -
(三) 项目内容及实施情况 .....	- 2 -
(四) 项目组织管理 .....	- 3 -
二、项目绩效目标 .....	- 5 -
(一) 项目长期绩效目标 .....	- 5 -
(二) 项目年度绩效目标 .....	- 5 -
三、评价基本情况 .....	- 5 -
(一) 评价目的 .....	- 5 -
(二) 评价对象与范围 .....	- 6 -
(三) 评价依据 .....	- 6 -
(四) 评价原则、评价方法 .....	- 7 -
(五) 绩效评价指标体系 .....	- 8 -
(六) 评价人员组成 .....	- 10 -
(七) 绩效评价工作过程 .....	- 10 -
四、综合评价情况及评价结论 .....	- 13 -
(一) 综合评价情况及分析 .....	- 13 -
(二) 绩效评价结果分析 .....	- 14 -
(三) 绩效评价分析结论 .....	- 14 -
五、绩效评价指标分析 .....	- 15 -

(一) 项目决策情况.....	- 15 -
(二) 项目过程情况.....	- 17 -
(三) 项目产出情况.....	- 18 -
(四) 项目效益情况.....	- 22 -
六、取得的成效.....	- 23 -
七、存在的问题及原因分析.....	- 23 -
(一) 项目成本效益较低.....	- 23 -
(二) 质量验收机制落实不到位.....	- 24 -
(三) 宣传效果不明显，群众满意度较低.....	- 24 -
(四) 质量强区建设基础较为薄弱.....	- 24 -
八、有关建议.....	- 24 -
(一) 严控成本管理，权衡利弊.....	- 25 -
(二) 严格验收程序.....	- 25 -
(三) 提升质量文化宣传效果，提高群众满意度.....	- 25 -
(四) 加大质量基础建设，提高企业质量意识.....	- 25 -
九、其他需要说明的问题.....	- 26 -
附件1.绩效评价得分表.....	- 27 -
附件2.问题清单.....	- 32 -
附件3.调查分析报告.....	- 33 -

# 摘 要

为全面落实中央、国务院和省委、省政府关于预算绩效管理的工作要求，受兖州区财政局委托，济宁经纬会计师事务所有限公司成立评价组（以下简称“评价组”），于2023年7月底至2023年10月31日组织实施2022年兖州区质量强区创建工作经费项目（以下简称“本项目”）绩效评价工作，形成本报告。

## 一、项目基本情况

为全面贯彻党的十九大和十九届历次全会精神,深入贯彻落实习近平总书记关于质量工作的重要指示要求,深化质量强省建设,发挥县城质量建设的重要载体作用,省委、省政府提出开展质量强县(市、区)创建活动:2022-2024年,每年以考核评价的方式,从全省136个县(市、区)行政区域认定10个质量强县,给予财政支持。兖州区按照省市部署要求,全力开展质量强区创建工作。

项目批复2022年预算资金40万元,其中,技术服务费预算金额30万元,宣传支出预算10万元,主要内容是在兖州区范围内组织实施质量强县创建活动并完成《山东省质量强县(市、区)评价指标体系》43项评价指标的申报工作。实际支出金额40.03万元(山东省标准化研究院技术服务费30万元,设计制作、印刷品、标牌制作、电脑耗材、办公用品等零星支出10.03万元)。其中,40万元为专项资金,0.03万元为其他经费资金。

创建工作分为四个阶段：2022年6月上旬组织动员阶段；2022年6月中旬-2022年7月底创建完善阶段；2022年8月考核巩固阶段；2022年9月份完成材料提报。

## 二、评价结论及分析

在项目立项、目标设置、资金投入、资金管理、组织实施方面按照规定执行；参与了多项标准制定、完成了全区质量发展状况分析，通过多途径宣传，在质量品牌、发明专利方面取得成效，诊断企业数量达标，验收时间、资金付款及时性方面存在不足，在成本方面略有超支；2022年兖州区质量强县（市、区）创建在全省地市推荐的40个县（市、区）中排名第14位，未能获得省级财政支持，成本与效益难成配比；质量投诉、举报类案件较多，群众满意度仍较低。综上，质量强区创建工作整体成效良好。

质量强区创建工作经费项目决策、过程、产出情况良好，效益情况较差。评分结果为80分，评价等级为“良”。

## 三、取得的成效

质量强区创建工作繁杂、分散，兖州区市场监督管理局作为主导方全方位统筹协调，保障了质量和时间；通过多途径宣传，重点领域质量安全得到有效保障，质量创新能力和自主品牌市场竞争力有所加强，2022年兖州区主导制定、参与制定或参与修订国家标准9项，省级地方标准2项，2022年有效发明专利526件，比2021年增长25.24%。

## 四、存在的问题及原因分析

### （一）项目成本效益较低

兖州区市场监督管理局对本项目严格按合同金额进行，宣传物料支出采取预算总额度控制，资金支出按照单位财务管理规定程序进行审批，无超标准、超范围支出情况。项目年初预算40万元，实际支出40.03万元。宣传展板、电脑耗材、办公用品等采购采取零星分散采购方式进行，在总成本控制层面缺少计划和强力监督，项目实施计划及资金测算细化程度不足。全省质量强区评比进入前十名难度较大，未能获得省级财政支持，成本与效益难成配比。

### （二）质量验收机制落实不到位

兖州区市场监督管理局与山东省标准化研究院签订的技术服务合同，现场评价日未能及时提供5家质量诊断分析企业的验收成果。原因是在实际工作中，工作重点并非是提供质量诊断分析，而是保障评审资料质量、排名，造成对该项服务的跟踪监督力度不足。

### （三）宣传效果不明显，群众满意度较低

2022年兖州区受理全国12315平台质量类投诉、举报案件322件。原因为兖州区质量强区基础工作仍较弱。

### （四）质量强区建设基础较为薄弱

通过对2022年兖州区质量强县（市、区）创建评价结果报告分析，兖州区在计量方面、质量投入、质量认证、工程质量、

服务质量、国际标准参与度、人均产品质量监管经费等多方面存在不足，与省级标准差距较大。

## 五、有关建议

### （一）严控成本管理，权衡利弊

严控成本，细化管理，积累经验，挖掘各种降低成本的因素，抓住重点，权衡利弊，争取效益最大化。如：在未来预算资金安排方面，鉴于技术服务采购合同所实现的成果未来可继续使用、完成的报告具有借鉴意义、相关部门已具评选经验、宣传资料部分可重复利用、未来实施内容未发生重大变动，该项目未来年度预算资金存在较大的优化空间。

### （二）严格验收程序

加强履约验收管理，保证验收的及时性，成立验收小组，对合同每一项技术、服务履约情况进行确认。

### （三）提升质量文化宣传效果，提高群众满意度

持续加大宣传力度，提高整体质量意识，全面展现工作成效，切实提高群众满意度，打造优质的生活氛围。

### （四）加大质量基础设施建设，提高企业质量意识

加大质量基础设施、质量监管、政策激励等，补齐短板弱项，同时，最大限度调动区直部门单位、企业参与创建活动，各部门形成创建工作合力。

# 正文

为全面落实中央、国务院和省委、省政府关于预算绩效管理的工作要求，根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《山东省人民政府关于深化预算管理制度改革的实施意见》（鲁政发〔2014〕20号）等文件要求，受兖州区财政局委托，济宁经纬会计师事务所有限公司成立评价组（以下简称“评价组”），于2023年7月底至2023年10月31日组织实施2022年兖州区质量强区创建工作经费项目（以下简称“本项目”）绩效评价工作，形成本报告。

## 一、项目基本情况

### （一）项目立项背景

根据《山东省质量强省及品牌战略推进工作领导小组文件》（鲁质强发〔2022〕2号）和《济宁市兖州区质量强区工作领导小组文件》（济兖质强发〔2022〕2号）的精神，为全面贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，深入落实习近平总书记关于质量工作的重要指示要求，发挥县城质量建设的重要载体作用，提升质量发展水平，深化质量强省建设，省委、省政府提出开展质量强县（市区）创建活动：2022-2024年，每年以考核评价的方式，从全省136个县（市、区）行政区域认定10个质量强县，给予财政支持。兖州区按照省市部署要求，全力开展质量强区创建工作。

## （二）项目预算

### 1.资金来源

2022年质量强区创建工作经费项目预算资金40万元。其中，技术服务费预算金额30万元，宣传支出预算10万元，预算主要依据已签订技术服务费合同及对宣传物料预估进行测算。

### 2.资金使用

通过查看项目相关资料、资金支付凭证，2022年质量强区创建工作实际支出金额40.03万元（山东省标准化研究院技术服务费30万元，设计制作、印刷品、标牌制作、电脑耗材、办公用品等零星支出10.03万元）。其中，40万元为专项资金，0.03万元为其他经费资金。

## （三）项目内容及实施情况

2022年兖州区市场监督管理局在兖州区范围内组织实施质量强县创建活动并完成《山东省质量强县（市、区）评价指标体系》43项评价指标的申报工作。

质量强县创建活动包括：加强组织领导，明确工作职责；加强舆论宣传，营造良好氛围；强化目标管理，建立考核体系。

《山东省质量强县（市、区）评价指标体系》43项评价指标内容。其中质量发展理念包括质量理念、质量文化方面的5项具体评价指标；质量发展保障包括组织保障、政策经费保障方面的6项具体评价指标；质量发展基础包括公共服务平台、标准化、计量、检测认证、质量管理方面的16项具体评价指标；质

量发展成效包括产品质量、工程质量、服务质量、环境质量、创新成效、荣誉奖励方面的16项具体评价指标。

项目主要任务为：

1.产品质量显著提升。健全产品质量保障体系，产品质量安全指标全面达到国家强制性标准要求，农产品、食品等重点产品质量安全得到有效保障，质量创新能力和自主品牌市场竞争力明显提高，品种、质量、效益显著改善，培育出一批质量水平高、品牌影响力大的产品。

2.工程质量大幅提高。新开工建筑节能设计标准执行率达100%。推进智能工地建设，有与工程质量安全监督管理工作相适应的信息化管理系统，在建工程项目上线率达100%。推进装配式建筑产业基地建设。不断提高保障房工程建设质量水平，进一步提升房屋住宅性能，满足人民群众需求。

3.服务质量满意度不断提高。服务业增加值不断提高，规模以上服务业企业数量持续增长及其营业收入不断提升，在重点生产性服务领域，培育形成一批品牌影响力大、质量竞争力强的大型服务企业。在生活性服务领域，培育形成一批凝聚当地文化特色的服务品牌和精品服务项目，顾客满意指数不断提高。

4.环境质量持续改善。全力改善全区环境质量，不断强化环境监管，积极维护环境安全。规模以上工业单位增加值能耗不断降低，环境空气质量持续改善。

#### （四）项目组织管理

兖州区市场监督管理局于2022年6月上旬组织动员，广泛发动、大力宣传，动员部署创建活动，制定整体创建方案，明确各项工作任务 and 各单位职责。2022年6月中旬-2022年7月底创建完善，各镇街、各有关部门、各企业按照创建方案，对照任务分工，全面开展创建活动，区质量强区工作领导小组办公室分阶段对各单位工作进行调度；2022年8月考核巩固，按照创建方案，区质量强区工作领导小组办公室对各镇街、各有关部门、各企业创建工作进行督导检查、查找问题，由各镇街、各有关部门、各企业针对存在的问题认真整改，并邀请济宁市质量强市及品牌战略推进工作领导小组现场指导。根据创建工作的统一部署要求，2022年9月份完成创建申报材料提报工作。

具体组织措施包括：

1.成立以区委区政府主要领导任组长的质量强区创建工作领导小组，负责推进创建质量强区的统筹规划、日常调度和监督考核工作。办公室设在区市场监督管理局，负责创建的日常工作。各镇街、各有关部门主要负责人为创建工作的第一责任人。区质量强区工作领导小组办公室在创建过程中定期对各创建单位目标完成情况进行检查，及时向区委、区政府汇报创建工作进展情况，协调和解决好创建过程中出现的问题，促进创建工作积极有效开展；

2.充分发挥网络、电视、报刊等新闻媒介的舆论导向作用，开辟专栏、专刊、专题利用“质量月”“品牌日”“315国际消费者权益

益保护日”“世界标准日”“世界计量日”等活动，深入企业、乡镇、村或社区普及质量基础知识，广泛宣传质量强区创建工作的意义，通过宣传引导，形成人人重视质量、人人监督质量、人人享受质量的良好社会氛围；

3.区政府将加强质量工作监督考核工作，对在创建工作中取得显著成绩的单位给予通报表扬；对工作不到位、成效不明显的通报批评，对工作中推诿扯皮、失职渎职造成严重后果的要严肃追责问责。主管部门、企业建立落实创建实施方案的工作责任制，对创建工作的实施情况进行严格督导检查。

## 二、项目绩效目标

### （一）项目长期绩效目标

通过质量强区创建，打造“端信兖州 质量为先”的兖州质量精神。通过建立完善的质量诚信体系、增强质量诚信意识、建立质量发展激励机制、建立以预防为主的质量安全风险管理体系和高效的质量安全监管体系等措施，构建政府监管、市场调节、企业自治、行业自律、社会参与的大质量工作格局，全面提升全区综合质量水平，促使全民共享质量发展成果。

### （二）项目年度绩效目标

兖州区在质量强区创建工作中进入全省前十名，并获得200万省级财政资金。

## 三、评价基本情况

### （一）评价目的

本次评价旨在通过对兖州区质量强区创建工作经费项目进行科学、客观、公正地评判，考核财政资金支出效率和综合绩效，查找问题，分析原因，总结经验，为相关部门决策、管理提供参考依据；推动建立以绩效评价结果为导向的财政资金分配与管理制度，提升财政资金科学化、精细化管理水平；促进项目规范运作，提高项目实施质量。为以后年度相似项目的预算安排及实施提供重要经验。

## （二）评价对象与范围

评价对象：兖州区2022年度质量强区创建工作经费项目。

评价范围：兖州区2022年度质量强区创建工作经费项目的执行管理完成情况。

## （三）评价依据

1.《中华人民共和国预算法》；

2.《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

3.《中共山东省委山东省人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号）；

4.《中共济宁市委济宁市人民政府关于全面落实预算绩效管理的实施意见》（济发〔2019〕21号）；

5.济宁市财政局关于转发财政部《项目支出绩效评价管理办法的通知》（济财绩〔2020〕2号）；

6.《山东省质量强省及品牌战略推进工作领导小组关于印发

山东省质量强县(市、区)创建实施方案的通知》(鲁质强发〔2022〕2号)；

7.《济宁市兖州区质量强区工作领导小组关于印发济宁市兖州区质量强区创建实施方案的通知》(济兖质强发〔2022〕2号)；

8.其他有关政策、法律法规、规章制度、行业标准、技术规范等。

#### (四) 评价原则、评价方法

##### 评价原则

1.科学规范原则。定量与定性分析相结合，建立末级细化、量化指标，尽可能降低评价人员的主观影响。

2.公正公开原则。评价过程真实、客观、公正并接受监督。

3.分级分类原则。根据评价对象的特点分类组织实施。

4.绩效相关原则。使用与绩效目标有直接关联且能恰当反映目标实现程度的绩效评价指标。

##### 评价方法

评价组严格遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明原则，通过核查财务资料、分析项目运行资料、查看项目现场、数据梳理复核、座谈研讨及问卷调查等方法开展工作。

##### 1.比较分析法

通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度。

##### 2.因素分析法

通过综合分析影响项目实施的内外因素，评价绩效目标的实现程度。

### （五）绩效评价指标体系

根据文件要求，评价组遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，依据“绩效导向、突出结果”的评价思路，从项目实施的全过程出发重点结合“绩”“效”两要素和单位内部管理文件要求进行指标体系设计。通过将座谈结果与文案研究、数据判断、社会调查等多种渠道获取的信息，进行综合定性分析后得出结论。

#### 1.决策类指标（15分）

（1）项目立项，设置立项依据充分性、立项程序规范性2项指标，用以反映和考核项目立项依据情况和项目立项的规范情况。

（2）绩效目标，设置绩效目标合理性、绩效指标明确性2项指标，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况和项目绩效目标明细化情况。

（3）资金投入，设置预算编制科学性指标和资金分配合理性2项指标，用以反映和考核项目预算编制和预算资金分配的科学性、合理性情况。

#### 2.过程类指标（25分）

(1) 资金管理，设置资金到位率、预算执行率、资金使用合规性3项指标，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度、项目预算执行情况以及项目资金的规范运行情况。

(2) 组织实施，设置管理制度健全性和制度执行2项指标，用以反映和考核财务、业务管理制度对项目顺利实施的保障情况以及相关制度的有效执行情况。

### 3.产出类指标（40分）

(1) 产出数量，设置编制全区质量发展状况分析报告数量、质量诊断分析企业数量、标准制修订数量、质量文化宣传成果4项指标，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。

(2) 产出质量，设置创建质量品牌荣誉数量、质量考核指标得分、有效发明专利增长率3项指标，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。

(3) 产出时效，设置技术服务验收时间、资金付款及时性、质量强区成果提交时间3项指标，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。

(4) 产出成本，设置成本节约率指标，用以反映项目成本控制有效程度。

### 4.效益类指标（20分）

(1) 项目效益，设置质量强区创建工作排名、获得省级财政支持2项指标，用以反映和考核项目效益目标实现情况。

(2) 满意度，设置投诉次数指标，用以反映和考核社会公众对实施效果的满意程度。

评价指标满分100分。根据得分不同，评价结果划分为优(成效显著)、良(成效明显)、中(成效一般)、差(成效较差)4个等级。其中，大于或等于90分为优，80(含)~90分为良，60(含)~80分为中，小于60分的为差。

#### (六) 评价人员组成

为做好兖州区2022年质量强区创建工作经费项目绩效评价工作，根据有关文件要求，济宁经纬会计师事务所有限公司成立了由赵凯、刘盼盼、王素青、吴稳、李兴华组成的评价组，负责绩效评价的实施工作。详情见表1:

表1.评价组人员组成及分工

	姓名	执业资格	业务分工
小组成员	赵凯	注册会计师	评价组组长，全面负责组织领导和协调工作，对质量负总责。
	刘盼盼	注册会计师	评价组副组长，协助组长具体负责全面工作，与各方及时沟通，制定实施方案，综合分析各项结果，撰写报告。如需外聘专家，需要与所聘专家沟通。
	王素青	注册会计师	评价组副组长，协助组长具体负责全面工作，与各方及时沟通，制定实施方案，综合分析各项结果，撰写报告。如需外聘专家，需要与所聘专家沟通。。
	吴稳	注册会计师	成员，按实施方案收集资料并进行初步评价分析，协助组长处理具体工作，做好工作底稿。
	李兴华	会计师	成员，按实施方案收集资料并进行初步评价分析，协助组长处理具体工作，做好工作底稿。

#### (七) 绩效评价工作过程

绩效评价工作主要经过了前期准备、方案设计、非现场评价、现场评价、综合分析、撰写报告及提交审核七个过程。

## 1.前期准备

(1)由项目负责人带领评价组成员认真学习项目相关政策文件，总结开展本次绩效评价的有关要求和注意事项。

(2)评价组成员与兖州区财政局及项目负责单位沟通，查阅和收集项目立项、预算安排、组织管理、绩效目标、项目完成情况和实施效果等基础资料，为制定工作方案提供依据。

## 2.方案设计

根据前期初步了解，结合项目支出目标情况、资金投入和使用情况、项目产出和效果等，由项目副组长设计全面、细化、量化、指标可衡量的评价指标体系，理清每个评价要点需核实的内容、需获取的评价证据、评分方法，按照评价要求制定具体评价实施方案，并由质量审核人员进行审核形成实施方案。

## 3.非现场评价

(1)绩效评价组向项目责任部门下发需要提交绩效评价资料清单，2023年7月底开始收集相关资料，主要收集相关政策文件、业务管理制度、财务管理制度、项目实施档案等资料。

(2)评价组对项目管理单位、运营单位提供的资料进行梳理，分析核实资料的真实性、完整性和有效性，汇总整理问题关键点。通过审阅项目管理制度、资金管理办法，评价制度设计的完善性、有效性；通过审阅项目档案，评价项目的立项、实施等情况；通过审阅财务资料，评价项目资金支付情况。

(3) 评价组对获取的所有项目相关文件资料进行全面分类、整理和分析，对照评价指标体系，形成非现场评价结果，同时做好资料标注，以便日后形成工作底稿，方便查阅。评价小组人员对非现场评价结果进行审核，审核完成后，形成最终的非现场评价结果。

#### 4.现场评价

评价组于7月底-8月16日对项目实施情况等进行现场评价。

(1) 调研访谈。与项目主管单位相关人员进行访谈，了解被评价项目情况，明确项目完成、资金拨付、实施过程中存在的问题等，由评价组进行记录，形成访谈记录。

(2) 资料核查。现场考察项目实施情况，与项目运营人员进行座谈交流，对非现场评价时获取的资料进行复核，以确保数据资料的准确性。

(3) 梳理问题清单。在现场审核及勘察中，及时做好问题汇总，详细列明现场评价和非现场评价发现的问题，并向项目实施部门就问题的真实性等征询意见，记入评价工作底稿。

(4) 分析评价。以现场收集资料、访谈记录、现场勘查记录和调查问卷等相关资料为基础，对项目进行分析评价，形成现场评价结果。

#### 5.综合分析

梳理、汇总、分析现场评价和非现场评价情况，综合评价项目总体，讨论评价的重点、难点和疑点，形成评价结论。

## 6.撰写报告

在认真梳理、研究、分析以上阶段获取的信息，按照规定格式撰写绩效评价报告，提出有针对性、可行性和应用性的意见，与被评价部门单位充分交换意见，由质量审核人员审核后，形成报告初稿。

## 7.提交审核

将报告初稿提交委托人进行审核。针对反馈意见补充修改，形成报告终稿。

## 四、综合评价情况及评价结论

### （一）综合评价情况及分析

在项目立项、目标设置、资金投入、资金管理、组织实施方面按照规定执行；工作宣传措施成果良好，通过多途径宣传，食品、药品和工业等重点领域质量安全得到有效保障，质量创新能力和自主品牌市场竞争力有所加强，参与了多项标准制定、完成了全区质量发展状况分析；诊断企业数量达标，但验收时间、资金付款及时性方面存在不足，成本略有超支；2022年充州区质量强县（市、区）创建在全省地市推荐的40个县（市、区）中评价得分82.14，排名第14位，在计量方面、质量投入、质量认证、工程质量、服务质量、国际标准参与度、人均产品质量监管经费等多方面存在不足，与省级标准差距较大，未能获得省级财政支持，成本与效益难成配比；质量投诉、举报类案件较多，群众满意度仍较低。

综上，质量强区创建工作整体成效显著。

## （二）绩效评价结果分析

### 1.决策类指标15分，得分15分，得分率100%。

从项目立项、绩效目标及资金投入三个维度进行评价。质量强区创建工作经费项目立项依据充分，程序规范，绩效目标合理，绩效指标明确，预算编制科学，资金分配合理。

### 2.过程类指标25分，得分25分，得分率100%。

从资金管理及组织实施两个维度进行评价。质量强区创建工作经费项目资金到位及时，预算资金按计划执行，资金使用合规，管理制度健全。

### 3.产出指标40分，得分34分，得分率85%。

从产出数量、产出质量、产出时效及产出成本四个维度进行评价。质量诊断分析企业数量达标，质量考核与省级质量强区创建评价指标存在差距，采购合同验收不及时，成本控制情况不佳。

### 4.效益指标20分，得分6分，得分率30%。

从项目效益及满意度两个维度进行评价。质量强区创建工作排名未进入前10名，未能获得省级财政支持，投诉次数较多。

## （三）绩效评价分析结论

从评价结果来看，决策、过程、产出情况良好，效益情况较差。

效益目标情况较差主要由于兖州区质量强区创建工作排名未达理想目标前十名内，未能获得省级财政支持。

2022年兖州区质量强区创建工作经费项目评分结果为80分，评价等级为“良”。

## 五、绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况

项目决策包括项目立项、绩效目标和资金投入三部分，标准分值15分，综合得分15分。

#### 1.项目立项

（1）立项依据充分性：经查阅山东省质量强省及品牌战略推进工作领导小组文件、兖州区质量强区工作领导小组文件及“三定”方案相关资料，本项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；符合行业发展规划和政策要求；与部门职责范围相符，属于部门履职所需；属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；未发现与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。该项指标分值2分，评价得分2分。

（2）立项程序规范性：经查看兖州区市场监督管理局一体化系统项目库信息，本项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求。根据评分标准，该项指标分值为3分，评价得分3分。

#### 2.绩效目标

(1) 绩效目标合理性：通过查看“三定”方案及一体化系统中的绩效目标指标表，本项目有绩效目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性，预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。该项指标分值2分，评价得分2分。

(2) 绩效指标明确性：一体化系统中的绩效目标指标表中，绩效目标在成本、数量、质量、时效、效益方面设置了细化的绩效指标，指标内容清晰合理，与项目目标任务数相对应。该项指标分值3分，评价得分3分。

### 3.资金投入

(1) 预算编制科学性：经过项目绩效目标表与项目实施方案进行对比分析：成本指标中质量发展状况分析报告20万元及前期工作费用10万元（山东省标准化研究院采购合同30万元）、质量文化宣传费用10万元，与项目实施目标相对应。预算编制比较科学；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。该项指标分值2分，评价得分2分。

(2) 资金分配合理性：一体化系统中的绩效目标指标表中，成本指标中质量发展状况分析报告20万元及前期工作费用10万元（山东省标准化研究院采购合同30万元）主要为完善质量强区资料、准确填报申请文件提供服务；质量文化宣传费用10万元主要为展板、显示屏、横幅、路牌、窗、电视、报纸、网络

等多途径宣传产生的费用。从成本效益角度，项目预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。该项指标分值3分，评价得分3分。

## （二）项目过程情况

项目过程包括资金管理和组织实施两部分，标准分值25分，综合得分25分。

### 1.资金管理

（1）资金到位率：实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。2022年预算资金40万元，实际到位时间为2023年4月和6月，实际到位资金共计40万元， $\text{资金到位率} = (\text{实际到位资金} / \text{预算资金}) * 100\% = 40 / 40 * 100\% = 100\%$ 。该项指标分值4分，评价得分4分。

（2）预算执行率：项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。查阅一体化系统国库集中支付凭证、项目库，2022年质量强区创建工作实际支出金额40.03万元，其中，40万元为专项资金，0.03万元为其他经费资金，实际到位时间和支付时间均为2023年4月和6月。 $\text{预算执行率} = (\text{实际支出资金} / \text{实际到位资金}) * 100\% = 40.03 \text{万} / 40 \text{万} * 100\% = 100.08\%$ 。该项指标分值4分，评价得分4分。

（3）资金使用合规性：项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。经检查记账凭证及附件、签字审批单据，资金由区政府审批通过

后，区财政局拨付，区市场监督管理局办公室签发开支申请单并由局长、副局长签字审批，财务科进行支付。项目资金的使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的拨付具有完整的审批程序和手续，资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。该项指标分值5分，评价得分5分。

## 2.组织实施

（1）管理制度健全性：查阅《济宁市兖州区市场监督管理局制度汇编》、2022年行政事业单位内部控制报告，兖州区市场监督管理局已制定或具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度合法、合规、完整，已制定或具有相应的内部控制制度，内控制度合法、合规、完整。该项指标分值6分，评价得分6分。

（2）制度执行有效性：经查阅《济宁市兖州区市场监督管理局制度汇编》、质量强区工作领导小组印发的项目实施方案、采购合同相关资料，获得多途径宣传照片，项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定，项目期间无调整，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑落实到位，采购程序合规。查看兖州区市场监督管理局提供的5家重点培育企业质量诊断分析报告，相关服务已验收。该项指标分值6分，评价得分6分。

### （三）项目产出情况

项目产出包括产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四部分，标准分值40分，综合得分34分。

### 1.产出数量

(1) 编制全区质量发展状况分析报告数量：兖州区市场监督管理局按计划完成编制城市发展质量状况分析报告2份。该项指标分值4分，评价得分4分。

(2) 质量诊断分析企业数量：技术服务采购合同约定山东省标准化研究院对兖州区5家重点培育企业质量诊断，经访谈及获取报告材料，兖州区市场监督管理局提供了相关企业质量诊断分析报告。该项指标分值4分，评价得分4分。

(3) 标准制修订数量：反映主导或参与制定国际标准、国家标准或省级地方标准数量。2022年主导或参与制定国际标准或国家标准1项及以上，得满分。经访谈得知，2022年兖州区主导制定、参与制定或参与修订国家标准9项，省级地方标准2项。该项指标分值2分，评价得分2分。

(4) 质量文化宣传成果：经检查宣传资料及宣传照片，质量强区创建工作通过展板、显示屏、横幅、路牌、窗、电视、报纸、网络等多种途径进行了宣传。该项指标分值2分，评价得分2分。

### 2.产出质量

(1) 创建质量品牌荣誉数量：创建质量品牌荣誉目标数量为2个。兖州区有3家制造业企业产品进入2023年“优品山东”品

牌建议入选名单，分别为山东蒂德精密机床有限公司的高档数控机床-高速精密加工中心、山东金大丰机械有限公司的自走式玉米收获机、山东天意机械股份有限公司的复合墙板生产线。该项指标分值4分，评价得分4分。

(2) 质量考核指标得分：反映按省级质量强区创建评价指标体系考核得分情况。80≤得分，得满分；70≤得分<80，扣2分；60≤得分<70，扣4分；得分<60，不得分。2022年兖州区质量强县(市、区)创建评价得分82.14，大于80分。该项指标分值5分，评价得分5分。

(3) 有效发明专利增长率：反映有效发明专利2022年较2021年增长情况。经访谈，兖州区2021年有效发明专利420件，2022年有效发明专利526件，增长率 $=\frac{526-420}{420}=25.24\%>0$ 。该项指标分值4分，评价得分4分。

### 3.产出时效

(1) 技术服务验收时间：反映第三方服务的报告是否按时完成。技术服务合同内容：组织全国范围内品牌建设、企业管理、标准化、知识产权等方面具有一定知名度和专业技术能力的专家，对兖州区5家重点培育企业的质量品牌战略、质量发展模式、技术标准、品牌发展现状等进行诊断分析，明确企业品牌发展竞争优势，找出企业品牌发展薄弱点，有针对性地提出对策建议，帮扶企业品牌建设不断发展完善。合同期限为2022

年4月12日至2022年12月31日。兖州区市场监督管理局未能提供相关验收资料。该项指标分值3分，评价得分0分。

(2) 资金付款及时性：根据资金审批单，区财政局审批拨付资金时间分别为2022年8月5日和2022年11月14日，项目资金应在2022年12月31日前支付完毕，经查阅国库集中支付凭证，实际支付时间在2023年4月和6月。该项指标分值2分，评价得分0分。

(3) 质量强区成果提交时间：反映质量强区创建成果是否按时完成并提交申报。2022年9月份兖州区市场监督管理局完成了创建申报材料提报工作，经省综合评价组评审后，兖州区创建评价得分82.14分。该项指标分值5分，评价得分5分。

#### 4.产出成本

成本节约率：项目计划成本40万元，实际成本为40.03万元，截至评价日，已支付金额40.03万元，成本超支300元，超支率0.08%。依据已签订合同及相关资料（发票、审批、照片等），山东省标准化研究院技术服务费30万元，设计制作、印刷品、标牌制作、电脑耗材、办公用品等零星支出为10.03万元。山东省标准化研究院技术服务费包括：设计调查问卷1.5万元、组织实施问卷调查6万元、调查问卷分析3.5万元、专家调研诊断19万元。超支主要原因为宣传展板、电脑耗材、办公用品等采购采取零星分散采购方式进行，在总成本控制层面缺少计划和强力监督，

项目实施计划及资金测算方面细化程度不足，项目成本控制情况不佳。该项指标分值5分，评价得分4分。

#### （四）项目效益情况

项目效益包括产项目效益和满意度两部分，标准分值20分，综合得分6分。

##### 1.项目效益

（1）质量强县创建工作排名：反映项目实施保障质量强县创建工作排名情况。目标为进入前十名，达到目标得满分，低于目标值10%扣1分，低于目标值100%不得分。山东省质量强县（市、区）创建实施方案指出：2022-2024年，每年以考核评价的方式，认定10个质量强县，给予200万财政支持。经市局审查推荐、省综合评价组评审，兖州区质量强县（市、区）创建评价得分82.14分，在济宁市推荐的3个县（市、区）中排名第1位，在全省16地市推荐的40个县（市、区）中排名第14位。低于目标值比例= $(14-10)/10=40\%$ ，该项指标分值10分，评价得分6分。

（2）获得省级财政支持：山东省质量强县（市、区）创建实施方案指出：认定10个质量强县，给予200万财政支持。2022年兖州区未进入前十名，未获得财政支持。该项指标分值6分，评价得分0分。

##### 2.满意度

投诉次数：反映兖州区全国12315平台质量类投诉电话次数。投诉次数 $\leq 150$ ，得4分； $150 < \text{投诉次数} \leq 200$ ，扣1分； $200 < \text{投诉次数} \leq 250$ ，扣2分， $250 < \text{投诉次数} \leq 300$ ，扣3分； $300 < \text{投诉次数}$ ，扣4分。根据统计数据，2022年兖州区受理全国12315平台质量类投诉、举报案件322件。该项指标分值4分，根据评分标准，评价得分0分。

## 六、取得的成效

质量强区创建工作涉及多个部门，工作繁杂、分散。项目实施过程中，市场监督管理局作为项目主导方，负责统筹协调、沟通、协助其他部门完成相关工作，充分保障了质量强区评审资料的质量及成果提交的时间。

通过多途径宣传，食品、药品和工业等重点领域质量安全得到有效保障，质量创新能力和自主品牌市场竞争力有所加强，2022年兖州区主导制定、参与制定或参与修订国家标准9项，省级地方标准2项，2022年有效发明专利526件，比2021年增长25.24%。

## 七、存在的问题及原因分析

### （一）项目成本效益较低

兖州区市场监督管理局对本项目严格按合同金额进行，宣传物料支出采取预算总额度控制，资金支出按照单位财务管理规定程序进行审批，经对收集资料及现场访谈的综合分析，无超标准、超范围支出情况。但该项目年初预算40万元，实际支

出40.03万元，其中山东省标准化研究院技术服务费30万元，设计制作、印刷品、标牌制作、电脑耗材、办公用品等零星支出10.03万元。宣传展板、电脑耗材、办公用品等采购采取零星分散采购方式进行，在总成本控制层面缺少计划和强力监督，项目实施计划及资金测算细化程度不足。全省质量强区评比进入前十名难度较大，未能获得省级财政支持，成本与效益难成配比。

### （二）质量验收机制落实不到位

兖州区市场监督管理局与山东省标准化研究院签订的技术服务合同，现场评价日未能及时提供5家质量诊断分析企业的验收成果。原因是在实际工作过程中，工作重点并非是提供质量诊断分析，而是确保质量强区创建工作排名尽量靠前，重点保障评审资料质量，造成对该项服务的跟踪监督力度不足。

### （三）宣传效果不明显，群众满意度较低

2022年兖州区受理全国12315平台质量类投诉、举报案件322件。原因为兖州区质量强区基础工作仍较弱。

### （四）质量强区建设基础较为薄弱

通过对2022年兖州区质量强县（市、区）创建评价结果报告分析，兖州区在计量方面、质量投入、质量认证、工程质量、服务质量、国际标准参与度、人均产品质量监管经费等多方面存在不足，与省级标准差距较大。

## 八、有关建议

### （一）严控成本管理，权衡利弊

严控成本，细化管理，积累经验，挖掘各种降低成本的因素，抓住重点，权衡利弊，争取效益最大化。

如：2022年度项目实际成本40.03万元，其中兖州区市场监督管理局与山东省标准化研究院签订的采购合同金额30万元，合同约定服务内容为对兖州区5家重点培育企业的质量品牌战略、质量发展模式、技术标准、品牌发展现状等进行诊断分析。鉴于以上技术服务采购合同所实现的成果未来可延续使用、完成的报告具有借鉴意义、相关部门已具评选经验、宣传资料部分可重复利用、未来实施内容未发生重大变动，本项目未来年度预算资金存在较大的优化空间。

### （二）严格验收程序

加强履约验收管理，保证验收的及时性，成立验收小组，对合同每一项技术、服务履约情况进行确认，并出具验收结果。建立验收台账，各项验收资料存档备查，为质量强区创建活动充分发挥作用。

### （三）提升质量文化宣传效果，提高群众满意度

持续加大宣传力度，提高整体质量意识，全面展现工作成效，切实提高群众满意度，打造优质的生活氛围。

### （四）加大质量基础建设，提高企业质量意识

加大质量基础设施、质量监管、政策激励等方面工作力度，补齐短板弱项，同时，最大限度调动区直部门单位、企业参与创建活动，各部门形成创建工作合力。

## 九、其他需要说明的问题

1.项目组人员与委托单位和项目实施单位之间不存在任何特殊的、需要回避的利害关系，评价人员在评价过程恪守了职业道德规范。

2.本报告使用人对评价结果的把握，应建立在对本报告所提供的评价结果的各项条件及说明认真阅读和理解的基础之上。

3.本报告相关的基础工作材料和项目资金财务核算等相关资料由兖州区市场监督管理局提供，其对资料的真实性、合法性、完整性负责。

4.本次满意度评价采用收集投诉信息反向扣分方式进行，投诉信息具有很强的主观性且信息完整性欠佳，由于上述因素的存在，本次绩效评价存在着一定的局限性。

- 附件：
- 1.绩效评价得分表
  - 2.问题清单
  - 3.调查分析报告

附件1.绩效评价得分表

2022年质量强区创建工作经费项目绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分	扣分原因	依据	依据来源	证据收集方式
决策 (15分)	项目立项 (5分)	项目立项依据充分性(2分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求;③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需;④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则;⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 (扣分制,每发现一项不符扣0.5分,扣完为止。)	2	不扣		项目支持国家高质量发展规划要求;立项与“三定”方案规定的部门职责相符,未发现扣分项	山东省质量强省及品牌战略推进工作领导小组文件、济宁市兖州区质量强区工作领导小组文件、“三定”方案、询问访谈信息	非现场评价、现场评价
		项目立项程序规范性(3分)	项目申请、设立的程序是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立(1分); ②审批文件、材料是否符合相关要求(1分); ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策(1分)。	3	不扣		项目申请设立程序合规。	项目库、询问访谈信息	非现场评价、现场评价
	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性(2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①项目是否有绩效目标(0.5分); ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性(0.5分); ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平(0.5分); ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配(0.5分)。	2	不扣		项目设定了绩效目标,与实际工作相关,预计产出符合正常业绩水平,资金测算依据充分。	“三定”方案、项目库信息、业务合同、发票	非现场评价
		绩效指标明确性(3分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标(1分); ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现(1分); ③是否与项目目标任务数或计划数相对应(1分)。	3	不扣		绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。	绩效目标表	非现场评价

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分	扣分原因	依据	依据来源	证据收集方式
过程 (25分)	资金投入 (5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证(0.5分); ②预算内容与项目内容是否匹配(0.5分); ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制(0.5分); ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配(0.5分)?。	2	不扣		项目预算内容与项目内容匹配,预算额度测算依据充分,预算确定的项目资金量与工作任务相匹配。	绩效目标表、项目实施方案	非现场评价
		资金分配合理性(3分)	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分(1.5分); ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应(1.5分)	3	不扣		预算资金分配有测算依据,与业务相适应。	绩效目标表、项目实施方案、合同	非现场评价
	资金管理 (13分)	资金到位率(4分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 (按到位率得分)	4	不扣		资金到位率=40万/40万*100%=100%	审批单、一体化系统	非现场评价
预算执行率(4分)		项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 (按执行率得分)	4	不扣		预算执行率=40.03万/40万*100%=100.08%	国库集中支付凭证、项目库	非现场评价	
资金使用合规性(5分)		项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定(1分); ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续(1分); ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途(1.5分); ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出情况(1.5分)	5	不扣		资金的拨付具有完整的审批程序和手续,资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途,不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	会计凭证及附件、签字审批单据	非现场评价、现场评价	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分	扣分原因	依据	依据来源	证据收集方式
	组织实施 (12分)	管理制度健全性(6分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度(1.5分); ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整(1.5分); ③是否已制定或具有相应的内部控制制度(1.5分); ④内控制度是否合法、合规、完整(1.5分)。	6	不扣		已制定或具有相应的财务和业务管理制度,财务和业务管理制度合法、合规、完整,已制定或具有相应的内部控制制度,内控制度合法、合规、完整	制度文件、内控报告	非现场评价
		制度执行有效性(6分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定(1.5分); ②项目调整及支出调整手续是否完备(1.5分); ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归(1分); ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位(1分); ⑤项目采购是否经过政府采购程序,符合招标法的相关规定,程序是否合规(1分)。	6	不扣		根据山东省标准化研究院签订的技术服务采购合同内容规定,现场提供了兖州区城市发展质量状况分析报告,现场评价日后提供了兖州区5家重点培育企业质量诊断分析报告。	制度文件、实施方案、合同、询问访谈信息	非现场评价、现场评价
产出 (40分)	产出数量 (12分)	编制全区质量发展状况分析报告数量(4分)	反映编制全区质量发展状况分析报告数量。	目标值2份,达到目标值得满分,否则不得分。	4	不扣		编制完成全区质量发展状况分析报告2份	2021年度兖州区城市发展质量状况分析报告、2022年度兖州区城市发展质量状况分析报告	非现场评价、现场评价
		质量诊断分析企业数量(4分)	反映质量诊断分析企业数量	目标值5家,达到目标值得满分,否则按比例得分。	4	不扣		兖州区市场监督管理局提供了5家企业质量诊断分析报告	合同、访谈信息,报告资料	非现场评价、现场评价
		标准制修订数量(2分)	反映主导或参与制定国际标准、国家标准或省级地方标准数量	评分要点: ①2022年主导或参与制定国际标准或国家标准1项及以上,得2分;②2022年主导或参与制定省级地方标准1项及以上,得1分;③否则,不得分。	2	不扣		2022年兖州区主导制定、参与制定或参与修订国家标准9项,省级地方标准2项。	相关文档资料、访谈信息	非现场评价、现场评价

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分	扣分原因	依据	依据来源	证据收集方式
		质量文化宣传成果(2分)	反映通过展板、显示屏、横幅、路牌、窗、电视、报纸、网络等多种途径进行宣传质量文化完成情况	质量文化通过多途径宣传得满分	2	不扣		通过展板、显示屏、横幅、路牌、窗、电视、报纸、网络等多种途径进行宣传。	相关档案资料、照片	非现场评价
	产出质量(13分)	创建质量品牌荣誉数量(4分)	反映创建质量品牌荣誉企业数量	目标值2个,达到目标值得满分,否则按比例得分。	4	不扣		3家制造业企业产品进入2023年“好品山东”品牌建议入选名单。	相关文档、网站资料、访谈信息	非现场评价、现场评价
		质量考核指标得分(5分)	反映按省级质量强区创建评价指标体系考核得分情况	80≤得分,得满分;70≤得分<80,扣2分;60≤得分<70,扣4分;得分<60,不得分。	5	不扣		2022年兖州区质量强县(市、区)创建评价得分82.14,大于80分。	考核得分	非现场评价
		有效发明专利增长率(4分)	反映有效发明专利2022年较2021年增长情况	评价要点: ①增长率>0,得满分 ②增长率=0,得60%分数; ③增长率<0,不得分。	4	不扣		兖州区2021年有效发明专利420件,2022年有效发明专利526件,增长率=(526-420)/420=25.24%>0	相关档案资料统计数据	非现场评价
	产出时效(10分)	技术服务验收时间(3分)	反映第三方服务的报告是否按时完成	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 技术服务报告按照合同要求及时验收得满分,否则不得分。	0	3	现场评价日评价未能提供相关验收资料,评价日后提供报告,合理认为2022年未验收,扣3分。	合同期限为2022年4月12日至2022年12月31日。兖州区市场监督管理局未能提供相关验收资料。	服务合同、询问访谈信息	非现场评价、现场评价
		资金付款及时性(2分)	反映专项资金是否按时支付	评价要点: ①2022年12月31日前支付,得满分; ②未按时支付,不得分。	0	2	实际支付时间在2023年4月和6月,2022未付款,扣2分	资金于2023年4月和6月支付完毕。	审批单、支付单据	非现场评价

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分	扣分原因	依据	依据来源	证据收集方式
		质量强区成果提交时间(5分)	质量强区创建成果是否按时完成并提交申报	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 质量强区创建成果按上级要求及时完成并提交申报得满分，否则不得分。	5	不扣		2022年9月份兖州区市场监督管理局完成了创建申报材料提报工作。	访谈信息、省评审结果反馈	非现场评价
	产出成本(5分)	成本节约率(5分)	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 成本节约率≥0,得满分;-20%≤成本节约率<0,按80%计算得分;-50%≤成本节约率<-20%;按50%计算得分;成本节约率<-50%,不得分。	4	1	成本超支，扣1分	成本节约率=(40-40.03)/40]×100%=-0.08%，成本超支。	支付单据	非现场评价
效益(20分)	项目效益(16分)	质量强区创建工作排名(10分)	反映项目实施保障质量强区创建工作排名情况	目标值前十名，达到目标值得满分，低于目标值10%扣1分，低于目标值100%不得分。	6	4	排名第14位。低于目标值比例=(14-10)/10=40%，扣4分。	全省排名第14位。	评审结果	非现场评价
		获得省级财政支持(6分)	反映项目实施获得省级财政资金支持额度	前十名获得财政资金支持200万元，否则不得分。	0	6	未获奖金支持，扣6分。	未进入前十名，未获得财政支持。	评审结果	非现场评价
	满意度(4分)	投诉次数(4分)	反映兖州区全国12315平台质量类投诉电话次数	评分要点： 投诉次数≤150，得满分；150<投诉次数≤200，扣1分；200<投诉次数≤250，扣2分，250<投诉次数≤300，扣3分；300<投诉次数，得0分	0	4	受理12315平台案件322件，超过300件，扣4分。	2022年兖州区受理全国12315平台质量类投诉、举报案件322件。	统计数据、现场访谈	非现场评价、现场评价
合计					80	20				

附件2.问题清单

兖州区2022年质量强区创建工作经费项目绩效评价

问题清单

问题分类	序号	问题描述	项目责任单位
项目产出存在的问题	1	兖州区市场监督管理局与山东省标准化研究院签订的技术服务合同，现场未能及时提供5家质量诊断分析企业的验收成果	济宁市兖州区市场监督管理局
	2	对2022年兖州区质量强县(市、区)创建评价结果报告分析，兖州区在计量方面、质量投入、质量认证、工程质量、服务质量、国际标准参与度、人均产品质量监管经费等多方面存在不足，与省级标准差距较大。	济宁市兖州区市场监督管理局
项目效益存在的问题	1	宣传效果不明显，群众满意度较低 2022年兖州区受理全国12315平台质量类投诉、举报案件322件。	济宁市兖州区市场监督管理局
	2	质量强区创建工作经费项目预算支出40万元，实际支出40.03万元。进入全省前十名难度较大，未能获得省级财政支持，成本与效益难成配比。	济宁市兖州区市场监督管理局
备 注:			

## 附件3.调查分析报告

# 兖州区2022年质量强区创建工作经费项目绩效评价 社会满意度调查分析报告

## 一、调查背景

根据《山东省质量强省及品牌战略推进工作领导小组文件》（鲁质强发〔2022〕2号）和《济宁市兖州区质量强区工作领导小组文件》（济兖质强发〔2022〕2号）的精神，为全面贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，深入落实习近平总书记关于质量工作的重要指示要求，发挥县城质量建设的重要载体作用，提升质量发展水平，深化质量强省建设，省委、省政府提出开展质量强县(市区)创建活动：2022-2024年，每年以考核评价的方式，从全省136个县(市、区)行政区域认定10个质量强县，给予财政支持。兖州区按照省市部署要求，全力开展质量强区创建工作。

## 二、调查问卷内容

### （一）调查对象基本信息

您单位在项目中的职责？

### （二）调查对象基本问题

质量强省项目前期做了哪些准备工作？质量诊断分析企业5家是否完成，哪5家企业，内容及验收成果如何？质量发展状况分析报告2份是否完成？是否进行了专家调研、组织问卷？年初工作计划是什么，除方案文件外是否有具体的工作计划？质

量文化宣传途径有哪些？绩效目标质量提升专题培训次数≥2次，是否完成？2022年开了10余次，提供会议记录？质量强区宣传专栏数量≥5个，是否完成？创建质量品牌荣誉数量≥2个，是否完成？工作调度会开会次数是否有指标？主要工作除了文化宣传还体现在哪些方面？通过什么成果体现？40万专项资金是否够用？是否存在未付款项？

### （三）调查对象的满意度调查

您单位对该项目还满意吗？哪些方面需要改进？

## 三、调查访谈方式及计划

对济宁市兖州区市场监督管理局财务科和业务科人员进行现场访谈，并获取相关资料，对项目有一定了解后对存在问题进行电话沟通访谈。

## 四、调查访谈执行和记录

项目组于2023年7月底先对济宁市兖州区市场监督管理局财务科进行现场访谈并初步获取了项目相关资料，于8月22日再次对济宁市兖州区市场监督管理局财务科和业务科人员进行现场访谈，获得进一步资料，后续对访谈内容进行整理、汇总、交叉核对形成记录。

## 五、调查结果分析

### （一）访谈调查结果分析

质量强区建设工作不仅仅涉及质量监督管理局，同时还涉及到其他部门及单位。市场监督管理局在该项目中作为主管部

门负责牵头、协调工作，完成创建工作。本项目已完成质量发展状况分析报告2份，已完成对区3家重点培育企业的质量诊断工作，但未出具3家重点培育企业的质量诊断分析报告，完成了展板、显示屏、横幅、路牌等多途径宣传工作。山东省标准化研究院辅导准备并完善质量强区评审资料。兖州区2022年创建质量强区评审结果全省第14名，得分82.14分，未达预期目标。

## （二）调查结论

项目执行开展顺利，实施各方对该项目执行情况均满意，平台群众反馈投诉稍多。

附件：调查问卷（样表）

1.您单位在项目中的主要承担什么角色？

2.质量强省项目做了哪些工作？

3.年初是否有具体的工作计划？

4.质量诊断分析企业5家是否完成，哪5家企业，内容及验收成果如何？质量发展状况分析报告2份是否完成？是否进行了专家调研、组织问卷？

5.质量文化宣传途径有哪些？

6.绩效目标质量提升专题培训次数 $\geq 2$ 次，是否完成？质量强区宣传专栏数量 $\geq 5$ 个，是否完成？创建质量品牌荣誉数量 $\geq 2$ 个，是否完成？

7.工作调度会开会次数是否有指标？

8.主要工作除了文化宣传还体现在哪些方面？通过什么成果体现？

9.40万专项资金是否够用？是否存在未付款项？

10.兖州区与省级标准差距在哪里？项目可行性如何？

11.您对这个项目还有什么看法？群众满意度或者投诉情况如何？