

济宁市兖州区 2023 年度普通高中学生资助政策

(家庭经济困难学生国家助学金)

财政重点政策绩效评价报告

主管部门：济宁市兖州区教育和体育局

实施单位：济宁市兖州区教育和体育局

委托部门：济宁市兖州区财政局

评估机构：临沂元真会计师事务所



2024 年 9 月

普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）

绩效评价总览表

一、预算资金安排和使用情况			
项目名称：普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）			
实施单位：济宁市兖州区教育和体育局			
2023 年度预算资金安排		244.4 万元	
其中：	财政拨款 244.4 万元	上年结转 0 万元；其他资金 0 万元	
2023 年度实际支出		235.2 万元	
其中：	财政拨款 235.2 万元	上年结转 0 万元；其他资金 0 万元	
二、政策目标			
根据鲁教财[2015]38 号不断完善“政府主导、学校联动、社会参与”的助学模式，按照“全员覆盖、全程助学、全面受益”原则，建立起从学前教育、义务教育、普通高中、中职校以及大学生生源地助学贷款等较为完善的资助政策体系。资助普通高中学生，保障家庭经济困难学生生活，避免因生活困难导致的退学现象的发生。			
三、实施成效			
(一) 组织机构健全，管理制度完善。			
(二) 精心组织资助宣传工作，做到资助政策宣传全覆盖。			
四、主要问题			
(一) 政策评审过程规范性有待提升，资助标准体系仍需优化。			
(二) 动态调整机制不完善，执行有效性不足。			
(三) 困难等级认定界限模糊，等级认定标准不统一。			
(四) 绩效指标设置规范性不足，绩效目标合理性有待提升。			
五、有关建议			
(一) 落实绩效管理意识，提高绩效指标科学性和规范性。			
(二) 规范评审过程，提升学生资助工作标准化水平。			
(三) 完善动态调整机制，进一步提升政策的社会效益性。			
(四) 规范资格认定标准，进一步提高精准认定水平。			
六、评价得分和等级			
一级指标	分值权重	得分	得分率 (%)
政策制定	22	19.25	87.50%
政策实施	24	17.62	73.42%
政策成本	10	8	80.00%
政策产出	28	27	96.43%
政策效益	16	11.28	70.50%
合计	100	83.15	83.15%
绩效评价得分： 83.15 分 评价结果等级：良			

目 录

一、政策概况	1
(一) 政策基本情况	1
(二) 政策背景	2
(三) 政策主要内容	2
(四) 政策实施情况	4
(五) 政策资金情况	5
二、绩效评价工作开展情况	6
(一) 绩效评价目的、评价对象和范围	6
(二) 评价思路、评价指标体系和评价标准	7
(三) 评价组织实施与评价方法	8
三、综合评价结论	10
四、政策绩效分析	11
(一) 资源投入分析	11
(二) 政策产出分析	12
(三) 政策激励性分析	13
五、经验总结	13
(一) 组织机构健全，管理制度完善	13
(二) 精心组织资助宣传工作，做到资助政策宣传全覆盖	14
六、主要问题	14
(一) 指标设置规范性不足，绩效目标合理性有待提升	17
(二) 评审过程规范性有待提升，资助标准体系仍需优化	14

(三) 动态调整机制不完善, 执行有效性不足	15
(四) 困难等级认定界限模糊, 等级认定标准不统一	17
七、意见建议	17
(一) 落实绩效管理意识, 提高绩效指标科学性和规范性	18
(二) 规范评审过程, 提升学生资助工作标准化水平	18
(三) 完善动态调整机制, 进一步提升政策的社会效益性	19
(四) 规范资格认定标准, 进一步提高精准认定水平	20
八、附件	21
附件 1. 普通高中学生资助政策(家庭经济困难学生国家助学金) 绩效评价指标体系	22
附件 2. 普通高中学生资助政策(家庭经济困难学生国家助学金) 绩效评价得分明细表	31
附件 3. 普通高中学生资助政策(家庭经济困难学生国家助学金) 项目绩效目标表	40
附件 4. 问题清单	41
附件 5. 调研结果	44

正文

根据《中华人民共和国预算法》《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）的政策法规部署和兖州区财政局全面落实全过程预算绩效管理的整体要求，临沂元真有限责任会计师事务所接受财政局委托，遵循科学、公正、公开的原则，通过资料收集整理、数据分析、专家评估、访谈座谈等必要的工作程序，对普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）进行了重点政策绩效评价，拟通过此次评价工作提升政策资金配置效率，促进政策层面绩效管理提质增效，提高普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）实施成效和政策投入产出效果，现出具报告如下。

一、政策概况

（一）政策基本情况

政策名称：济宁市兖州区普通高中学生资助政策

（家庭经济困难学生国家助学金）

政策实施单位：济宁市兖州区教育和体育局

政策属性：延续性政策

政策立项时间：超过5年

政策资金计划：2023年安排政策资金244.4万元，主要为对本年度具有正式注册学籍的普通高中在校生中家庭经济困难的学生进行资助。

（二）政策背景

学生资助是重要的保民生、暖民心工程，事关教育公平和民生福祉。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视学生资助工作，要求“健全学生资助制度”“提高家庭经济困难学生资助水平”。教育部会同有关部门，深入贯彻落实党中央决策部署，督促指导地方各级政府和学校着力建设高质量学生资助体系，坚持推进精准资助和资助育人，确保“不让一个学生因家庭经济困难而失学”。2022年12月，山东省财政厅、山东省教育厅等5部门关于印发《山东省学生资助资金管理办法》的通知要求资助具有正式注册学籍的普通高中在校生中的家庭经济困难学生。

为贯彻落实国家助学金政策，进一步推进政策执行，济宁市兖州区教体局高度重视学生助学金资助工作，明确各学校资助工作的内容和标准，严格按照国家标准执行资助工作，健全学生资助制度，提高家庭经济困难学生资助水平。

（三）政策主要内容

根据兖州区教育和体育局（以下简称“区教体局”）提供的资料，2023年普通高中学生资助政策计划实施内容如下：

1. 资助范围

资助对象为具有正式注册学籍、家庭经济困难的普通高中在校生，即济宁市兖州区实验高级中学（简称“实验高中”）、兖州区第六中学（简称“六中”）、济宁市兖州区第一中学（简

称“一中”)三所学校在籍、在校学生¹中家庭经济困难的高中阶段学生。

2. 资助标准

平均资助标准为每生每年2000元,具体补助标准如下表1-1所示:

表 1-1. 普通高中学生资助标准

档次	资助标准	人均资助标准
一档次	1500	2000
二档次	2000	
三档次	2500	

3. 资助流程

普通高中学生助学金政策资助流程主要包括提前告知、个人申请、学校认定、结果公示、汇总上报、建档备案等。具体流程是:学生个人申请,方式自下而上,符合条件的学生向学校提出申请,填写《普通高中国家助学金申请表》,经学校评审、公示、教育行政主管部门审核予以资助。

具体资助流程见图 1-1。

¹ 不含挂籍生、借读生

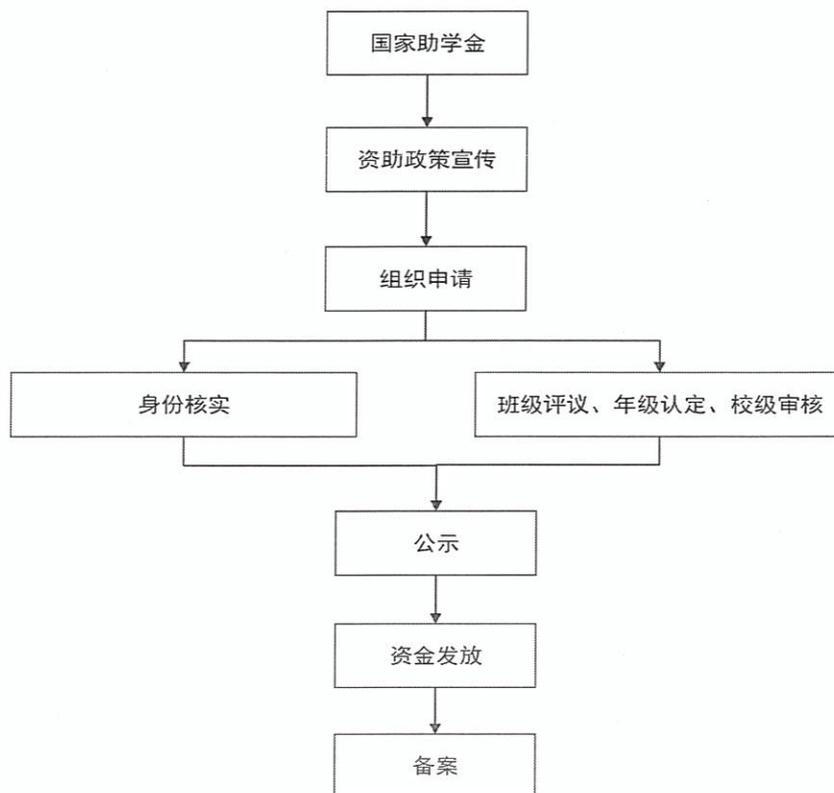


图 1-1. 普通高中学生助学金项目资助流程图

4. 发放方式

由学校向代发银行和教体局提交受助学生名单，区教体局资助中心授权统一发放。各学校要及时将《济宁市家庭经济困难学生信息采集表》和银行发放流水明细报兖州区教体局学生资助管理中心。

（四）政策实施情况

截至 2023 年 12 月 31 日，2023 年普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）共发放助学金 235.20 万元，其中发放春季助学金 115.2 万元，秋季助学金 120 万元；2023 年完成补助人次 2352 人次，其中春季发放 1152 人，秋季发放 1200

人，包含特殊困难 781 人次，困难 790 人次，一般困难 781 人次。具体发放情况如表 1-2、图 1-1 所示：

表 1-2. 助学金实际发放情况表

档次	2023 年春季		2023 年秋季	
	人数	金额	人数	金额
特殊困难	382	47.75	399	49.88
困难	388	38.80	402	40.20
一般困难	382	28.65	399	29.93
合计	1152	115.20	1200	120.00

（五）政策资金情况

1. 预算资金来源：

2023 年普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）预算资金总额为 244.40 万元，资金来源于中央、省、区三级财政。其中，中央资金 116.00 万元，占比 47.46%；省级资金 22 万元，占比 9%；县级资金 106.40 万元，占比 43.54%。项目资金全部用于对认定的符合条件的学生发放确定金额的助学金。

2. 资金使用情况：

依据预算单位财务提供的财务资料显示，本年度共发放助学金 235.20 万元，预算资金执行情况汇总表如表 1-3。

表 1-3. 预算资金执行情况汇总表

	年初预算数	全年预算数	预算资金到位数	全年执行数
年度资金总额	222.40	244.40	235.20	235.20

	年初预算数	全年预算数	预算资金到位数	全年执行数
其中：当年财政拨款	222.40	244.40	235.20	235.20
上年结转资金				
其他资金				

评价组对 2021 年秋季-2024 年春季高中助学金的发放情况进行汇总分析，各学校高中助学金发放金额变动情况如下图 1-2 所示。（单位：万元）

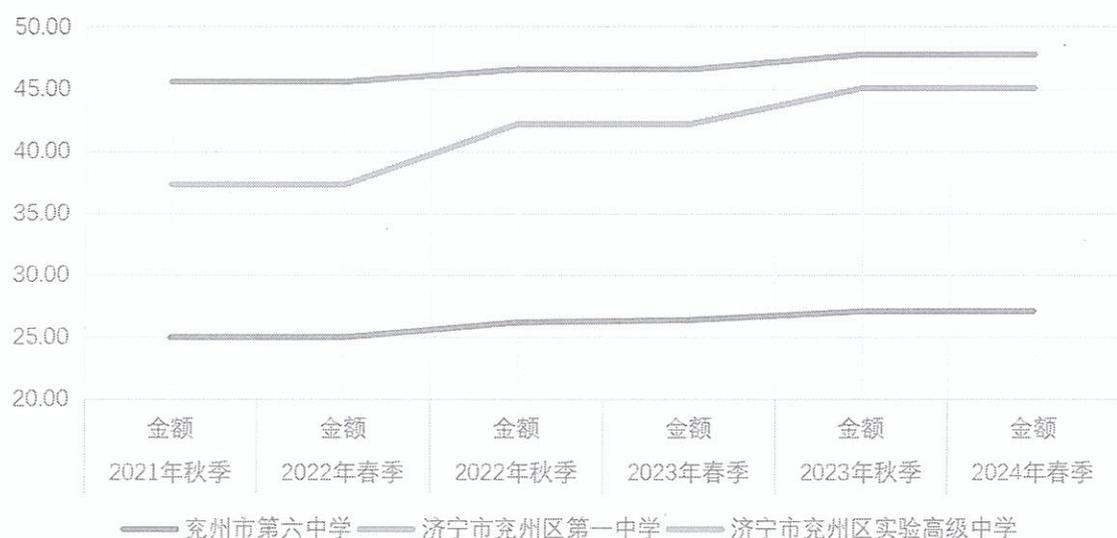


图 1-2. 各学校高中助学金发放金额变动情况

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、评价对象和范围

1. 评价目的

本次绩效评价的目的是对普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）的政策制定情况、政策执行情况、政策绩效情况、资金使用情况进行全面了解，分析政策的激励性及效益性，与预期目标进行对比，总结普通高中学生资助政策

（家庭经济困难学生国家助学金）实施过程的成绩与经验，判断预期政策目标是否达成，揭示政策实施过程中存在的问题与不足，对财政支持资金的分配方式、管理流程、支出内容提出优化建议，以规范政策资金的管理和使用，提高资金使用效益。

2.评价对象

主要从规范性、经济性、效率性、公平性、普惠性和效益性六个维度对普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）所涉及预算资金和其他资金进行评价。

3.评价范围

普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）的立项、实施、成本、产出和效益等方面内容，范围包括学生资助政策宣传、学生资助信息管理、家庭经济困难学生认定、资助资金发放与档案管理等工作。本次评价周期为2023年1月1日—2023年12月31日，同时考虑到政策的持续性以及政策效果的延续性，评价基准日为2023年12月31日，所涉及的评价指标和财务报表以此为基准时间。

（二）评价思路、评价指标体系和评价标准

1.评价思路

本次评价坚持绩效导向、客观公正、操作可行、主体分明、关注风险的原则，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）及《关于印发〈中央部门项目支出核心绩效目标和指标设置及取值指引（试行）〉

的通知》（财预〔2021〕101号）等文件要求制定绩效评价指标体系及具体评价方案。评价过程中结合项目特点，充分考虑政策的立项、实施、产出、效益四个方面可能面临的问题，有针对性地梳理政策资料、核查政策操作的合规情况、评估政策实施成效，并针对性地提出合理化建议。

2.评价指标体系

指标体系由5项一级指标、12项二级指标、27项三级指标构成。指标体系建立过程中以绩效管理目标为导向，综合考虑了政策各阶段工作要点及其对政策目标的影响程度。具体指标分值设计如下：政策立项22分，政策实施24分，政策成本10分，政策产出28分，政策效益16分。

3.评价标准

评定标准以预先制定的绩效目标、同行业或者比较标杆正常水平、节点计划、历史情况等数据为依据，按照评价要点对政策实际执行情况进行评分。政策评定结果总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（三）评价组织实施与评价方法

1.评价方法

主要采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、专家评议法。其中调查方式主要包括两种，一是与财政部门、政策主管部门、政策实施单位进行访谈，二是通过政策实施方提供资

料开展调研，对政策预期产出和效益实现等情况进行详细考察；三是开展问卷调研，针对高中阶段学生家长 and 资助学生分别线上和线下问卷调研。问卷调研主要包括以下两个方面：

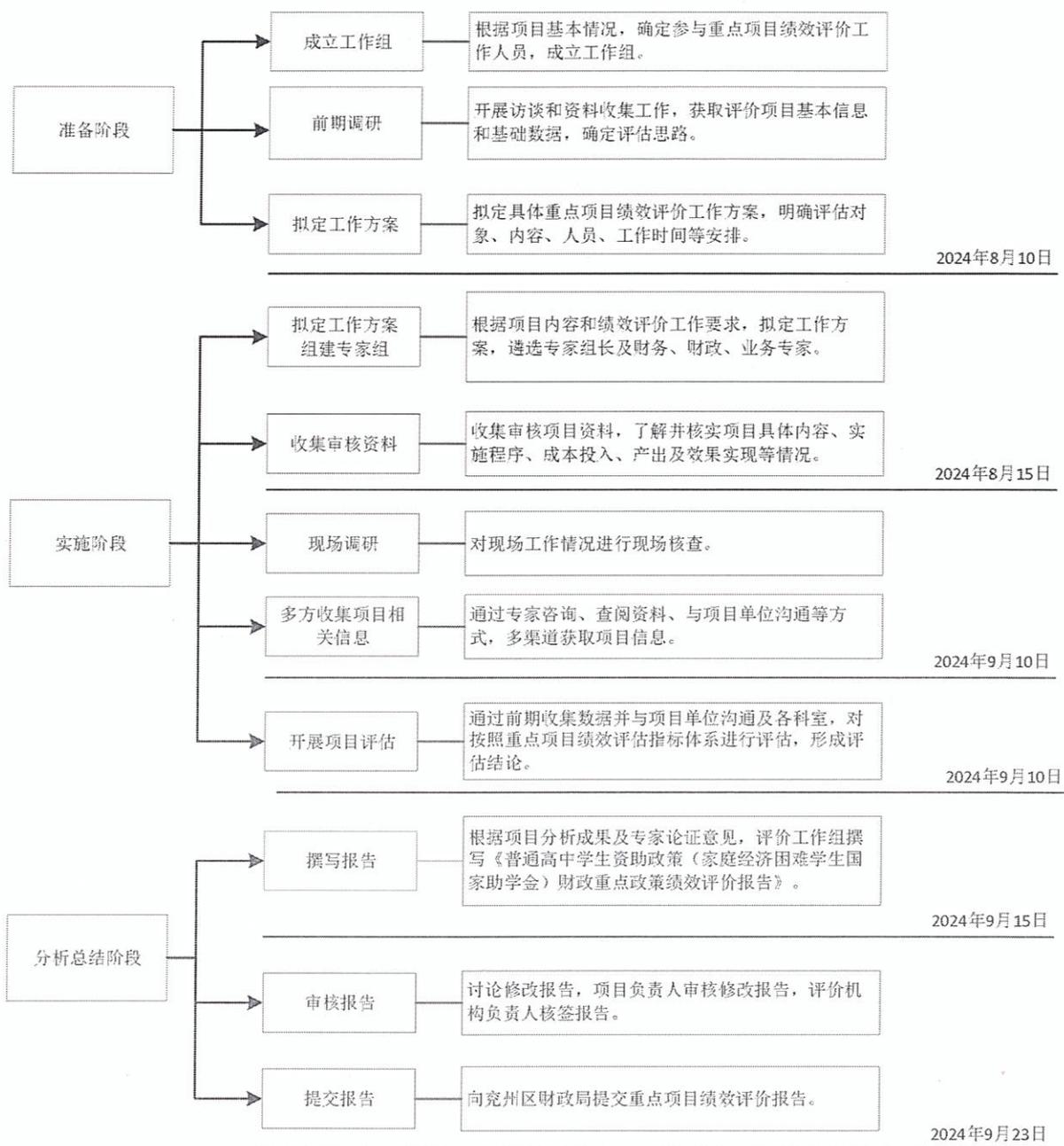
在学生家长调研方面，通过学校开展线上问卷调研，本次调查问卷共填写 2282 份，回收有效问卷 2229 份，有效率 97.68%。评价组将回收的问卷结果分为三类，分别是：“申请并通过” 312 份，占比 14%；“申请未通过” 67 份，占比 3.01%；“未申请” 1850 份，占比 83%。

在学生调研方面，通过抽样方式开展调研，从 2024 年春季的资助学生中共抽取 95 名学生开展现场问卷调研，一中、六中、实验高中分别为 37 名、21 名和 37 名；因特殊原因部分学生未到场，共回收 80 份，回收率 84.21%，一中、六中、实验高中分别收回 32 名、16 名和 32 名，回收率分别为 86.49%、76.19%和 86.49%。

具体调研结果分析详见附件 5。

2.评价组织实施

此次评价工作分为前期准备阶段、实施阶段、撰写提交报告阶段，具体安排如下图所示。



三、综合评价结论

2023 年度普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）绩效评价得分 83.15 分（详见附表 2），评价结果为良。各项一级指标得分情况见下表 3-1 所示：

表 3-1.普通高中学生资助政策(家庭经济困难学生国家助学金)

绩效评价得分表

一级指标	分值权重	得分	得分率 (%)
政策制定	22	19.25	87.50%
政策实施	24	17.62	73.42%
政策成本	10	8.00	80.00%
政策产出	28	27.00	96.43%
政策效益	16	11.28	70.50%
合计	100	83.15	83.15%

预算安排应用建议:

继续沿用目前区教体局预算编制思路，以在校生的人数为基础，按照一定比例预估需要资助的家庭经济困难学生数量，以此制定该政策的预算金额，但该比例应当根据兖州区实际情况和学生家庭的动态摸底情况进行动态调整，而不应该固定在10%。

四、政策绩效分析

(一) 资源投入分析

资助资金规模逐年上升，但增速变缓。普通高中家庭经济困难学生资助资金规模每学年上下学期基本持平，助学金资助规模会随学生转学、升学等因素影响在每年秋季有所增长，2022年秋季助学金资助资金为115万元，较2022年春季107.9万元增长6.58%；2023年秋季助学金资助资金为120万元，较2023年春季115.20万元增长4.17%，2022年春季-2024年春季年均

增长率为 5.46%，资助资金规模呈逐年上涨趋势，但增速有所放缓。

根据学生家庭经济困难程度，执行国家助学金补助标准。2022 秋季-2024 年春季，严格按照困难等级认定资助档次，每季度每生平均为 1000 元，每年每生平均为 2000 元，符合国家助学金资助标准要求。

（二）政策产出分析

学生认定范围逐步扩大，资助人数持续增长。近三年兖州区逐步扩大学生认定范围，将各部门认定的低收入人口家庭的学生、孤儿、事实无人抚养儿童、重点困境儿童、烈士子女、家庭经济困难残疾学生及残疾人子女等纳入特殊困难学生范围，并予以重点资助。2022 年春季高中助学金资助人数为 1079 人，2023 年春季资助人数为 1152 人，2024 年春季资助人数达到 1200 人，2022 年春季-2024 年春季年均增长率为 5.46%，与助学金发放资金同规模增长。

通过信息比对提高资助对象精准度，确保特殊群体享受资助。按要求充分利用全国学生资助管理信息系统，努力实现“3 个 100%”和“3 个零误差”目标。通过“山东省特殊困难学生资助管理信息系统”中的在线比对工具进行确认，保证特殊群体学生均能享受资助政策，提升科学认定、规范认定、精准认定水平。

（三）政策激励性分析

提升经济困难学生生活水平，帮助资助对象顺利完成学业。2023年，兖州区高中助学金共资助1200名学生，资助金额235.20万元，2023年度无因家庭经济困难退学的学生。学生资助政策有效减轻脱贫人群和低收入人群家庭的经济负担，帮助家庭经济困难学生顺利完成学业、实现高质量就业，为阻断贫困代际传递奠定了良好基础。

在家长问卷调研方面，“申请并通过”类中89.04%的学生家长认为助学金可以有效缓解家庭教育经济压力；在学生问卷调研中有97.5%的学生认为助学金可以有效缓解家庭教育经济压力。

“申请并通过”“申请未通过”“未申请”三类家长中分别有6.85%、2.99%和8.05%的学生家长认为存在因家庭经济困难而退学的学生，31.25%的学生认为存在因家庭经济困难而退学的同学。对此评价组分别向三所学校和区教体局进一步求证，均表示高中阶段不存在该现象，学生退学原因主要是学习成绩或其他原因导致的。

五、经验总结

（一）组织机构健全，管理制度完善。

各学校高度重视学生资助政策，均成立了由校长为第一责任人的学生资助工作领导小组，负责家庭经济困难学生认定工作的领导和监督。各学校根据实际情况，建立学校领导小组、

级部审核评定小组、班级推荐评议小组等组织机构，重点开展助学金资助工作，确保了普通高中助学金政策及时、有序开展。

(二)精心组织资助宣传工作，做到资助政策宣传全覆盖。

通过多种方式、多种渠道，让学生资助政策“应知尽知”。学校方面，设立宣传栏、发放“资助政策明白纸”“给初中(高中)毕业生的一封信”、举行黑板报手抄报活动等方式进行宣传；家庭方面，利用微信家长群发布信息，召开线上、线下主题班会和家长会，教师入户摸排家访等活动宣传；社会方面，通过新闻发布会、微信公众号等各类媒体平台发布信息，志愿者走访，发放宣传彩页，张贴宣传海报等方式宣传。

在家长问卷调研方面，“未申请类”中93.89%家长认为学校助学金的政策很到位；在学生问卷调研方面，95%以上的学生表示每学期都会收到学校下发的“资助政策明白纸”。

六、主要问题

(一)评审过程规范性有待提升，资助标准体系仍需优化。

1.学生资助工作严谨性不足，管理监督有待进一步加强。

部分学生申请认定表资料填写不准确、不完整或不规范，如学校名称、个人承诺时间、监护人姓名或身份证号等信息未填写；申请时间将2023年错写成2022年；学生资助汇总表中学生名字输入不准确；2023年《兖州区学生资助汇总表》中错误将部分享受“一档次”标记为“三档次”，享受“三档次”标记为“一档次”。

2.资助资格认定规范性不足，进一步优化学生资助标准体系。

第一，在学校认定方面，未严格执行三级认定程序，如六中 2023 年 10 月份高二、高三级部评议认定记录表中，评议结果只有通过人数，没有未通过人数；班级评议记录中未通过的人数未注明未通过原因；实验高中未使用区教体局提供的班级评议记录和年级评议记录，而是采用与规范表格不同的民主评议表；一中和实验高中未提供资助资格认定过程中的年级评议记录等相关过程文件。

第二，在结果公示方面，公示环节执行不到位，公示内容不完整。第一，学校提供的相关公示材料，兖州区实验高级中学 2023 年度秋季受助学生名单公示中，仅标注“2023 年 10 月 27 日”，未标注公示持续日期；一中未提供 2020 年—2023 年《普通高中国家助学金名单公示表》。在家长问卷调研方面，“申请并通过类”有 76.99%的家长表示学校每学期均会公示资助学生名单；在学生问卷调研方面，认为学校每学期都会对获得助学金的同学进行公示的学生仅占 55%。另外，部分家长提出建议表示助学金评选及发放过程中要注重学生隐私；

综上所述，普通高中国家助学金在“三级评定、二级公示”流程规范性方面需要进一步加强。

（二）动态调整机制不完善，执行有效性不足。

1.预算编制科学性不足，预算编制依据不够充分。

该政策在近三年编制预算时，均以三所高中在校生总人数的 10%为依据测算，此测算方式未充分考虑学生家庭情况、学校学生构成结构、物价水平、社会经济发展状况等客观因素，预算额度测算依据不充分。

2.动态调整机制执行不到位，政策的公平性和普惠性有待提升。

第一，家庭经济困难学生认定工作原则上每学年进行一次，每学期按照家庭经济困难学生实际情况进行动态调整。经筛选对比区教体局提供的学生 2021 年秋至 2024 年春高中助学金汇总表，评价组认为学生资助资格认定动态调整存在不规范性，如济宁市兖州区第一中学 21 级某学生，21 年秋是最高档第 3 档资助生，22 年秋调整为非资助生，23 年秋又被调整为最高档第 3 档资助生。

第二，自 2021 年秋季-2024 年春季高中助学金最低档受助学生与最高档资助学生人数均相同，虽符合每生每年 2000 元的助学金资助标准，对此评价组提出合理质疑，是否存在刻意控制或限制资助学生数量的可能，各学校和区教体局未给出合理的解释。

第三，部分学校资助资格认定存在不合理规定，如评价组网上调研发现时发现六中 2024 年 5 月 16 日公开的《济宁市兖州区第六中学学生资助申请指南》中明确提到“资助普通高中家庭经济困难学生，资助比例为 10%”，在学生群体和家庭经

济状况等因素不断变化的情况下，将资助比例规定为 10%，显然是不合理的，会发生应助未助或不合理分配等情形。

第四，在家长调研过程中，“申请未通过类”认为有 47.76% 的家长认为未通过的主要原因是名额有限；学生调研过程中，有 58.75% 的学生认为所在学校或班级存在助学金名额限制。

针对以上四点，评价组提出合理质疑并就此分别向各学校和区教体局开展调研，以求证是否存在刻意控制或限制资助学生数量的可能，但各学校和区教体局均未给出合理的解释。

（三）困难等级认定界限模糊，等级认定标准不统一。

第一，一般困难和其他困难区分不明晰，无对学生家庭负债情况、人均月收入情况等因素的定量评价。在学生家长调研中，有 23.21% 及以上的家长认为应当根据实际情况资助真正需要帮助的学生。

第二，各学校通过班级评议的方式对学校提交的申请材料进行初审，确定家庭经济困难学生资格，并按困难程度排序。上述认定方法只以班级为单位进行对比，而未以学生总体为整体进行考量，在一定程度上会降低该政策的资助精准度。

（四）指标设置规范性不足，绩效目标合理性有待提升。

成本指标设置不完整，如成本指标仅设置单项成本“普通高中学生资助生均补助标准”；数量指标设置不科学，如该政策补贴为每学期发放一次，每年春季与秋季资助学生数量会有较大差异，数量指标“普通高中学生资助人数”的可考核性相

对较差，可以考虑考核“普通高中学生资助人次”或分别考核春季资助人数和秋季资助人数；质量指标中“国家助学金发放时间”考核助学金是否在规定时间内及时发放，应归类为产出指标中的时效指标。

七、意见建议

（一）落实绩效管理意识，提高绩效指标科学性和规范性。

应按照全面预算绩效管理的要求，进一步增强绩效管理主体责任意识，科学设置绩效目标量化，细化各项绩效指标，建立合理的绩效指标体系，提升项目任务，资金与相关目标和指标的匹配度。科学合理设定绩效目标和指标值，绩效指标应细化、量化，并具有可衡量性，发挥绩效目标在项目管理中的引导作用。在设置年初绩效目标和绩效指标时，可参照政策目标、学生升学率、社会经济发展指数或历史数据，科学合理设置绩效目标和绩效指标，便于财政及相关部门依据绩效目标安排资金和实施绩效评价，进一步提高绩效目标和指标设置的精准与可衡量性。

（二）规范评审过程，提升学生资助工作标准化水平。

1.完善档案审核归档制度，进一步提升资助工作标准化建设。

落实主管部门相关制度，加大制度的执行落实力度。首先，执行标准化的流程，使用统一规范化的辅助工具，规范学生申请资料填写和认定过程相关资料的完整性，加强档案资料审核，

提高档案管理的规范性；其次，要及时将档案资料按照相关规定或管理办法进行归档并提交相关部门。

2.严格执行“三级评定、二级公示”制度，提高政策落实力度。

第一，加强对政策评审工作的监督，及时反馈与沟通，班级、年级、学校层层把关，减少误差，各学校和区教体局严格规范执行资助工作；第二，主管部门以及上级主管部门定期对资助政策、评审机制及执行效果进行评估，根据评估结果及时调整优化；第三，全面提高全国学生资助管理信息系统用户管理水平，推动各地各学校及时完成系统录入工作，全面提升系统数据质量，确保实现“3个100%”和“3个零误差”；第四，通过家长会、校园网等渠道，在充分保护学生隐私的情况下，严格执行公示制度，保证政策执行的公平性和透明性，主动接受社会监督，提高助学金资助工作的公信力和满意度。

（三）完善动态调整机制，进一步提升政策的社会效益性。

1.综合考虑影响因素，提高预算编制科学性。

结合全区生源变动趋势，在综合考虑学生家庭情况、学校学生构成结构、物价水平、社会经济发展状况等客观因素的基础上，合理地预估需要资助学生的变动趋势，据此调整预算编制计提比例，建立预算编制的动态调整体系，科学地编制年初预算并根据实际情况及时对预算进行调整。

2.完善动态调整机制，进一步提升政策社会效益的实现。

第一，设定明确的动态调整条件，如家庭经济状况评估指标等，以便在调整时有据可依。各学校配合区资助中心加强对每学期需要资助对象的动态调整，特别是对属于孤儿、残疾人子女等应划分为特别困难等级的学生以及家庭经济状况发生变化。第二，建立有效的信息收集机制，通过学生主动申报、班主任日常观察、家访等多种方式，及时了解学生家庭经济状况的变化情况。加强学生家庭情况调研工作的执行力度，强调摸底工作和家访工作的重要性。第三，设立定期评估周期，如每学期或每学年进行一次全面的家庭经济状况评估，以确保调整的及时性。

（四）规范资格认定标准，进一步提高精准认定水平。

第一，完善资格认定办法，明确认定标准。建议各学校配合区教体局在济宁市认定办法的基础上进一步修改完善《兖州区家庭经济困难学生认定办法》等困难生认定等文件，规范一般困难和比较困难学生认定标准，进一步规范家庭经济困难认定工作和资助档次的确认。第二，充分应用学生资助信息管理平台，建立跨部门信息共享机制，提升资助数据管理效能。第三，在监督管理方面，逐步形成由教育、财政、审计、纪检监察和社会力量参与的监督机制，多措并举，多方发力，确保学生资助更精准、更公平、更高效。

八、附件

- 1.政策绩效评价指标体系
- 2.政策评价得分明细表
- 3.项目绩效目标表
- 4.问题清单

临沂元真有限责任会计师事务所



中国·临沂

项目负责人:

项目主评人:

附件 1. 普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策制定	政策设立	政策设立依据充分性	4.00	政策立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核政策立项依据情况。 衡量方法为政策立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策*20%+政策立项是否符合行业发展规划和政策要求*20%+政策立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④政策是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤政策是否与相关部门同类政策或部门内部相关政策重复。以上每条要素占权重分的 20%，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。	充分	①政策立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②政策立项是否符合行业发展规划和政策要求；③政策立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④政策是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤政策是否与相关部门同类政策或部门内部相关政策重复。以上每条要素占权重分的 20%，每有一条不符合，扣除对应权重分，扣完为止。
政策制定	政策设立	政策设立重复性	2.00	政策支出是否属于公共财政支持范围，是否存在多个资助资金重复资助同一主体的情况。	唯一	属于本级公共财政支持范围，并且不存在其他资助资金项目予以重复支持的，得 2 分，否则得 0 分-1.5 分。
政策制定	政策设立	政策设立程序规范性	3.00	政策申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核政策立项的规范情况。 衡量方法为政策是否按照规定的程序申请设立*34%+审批文件、材料是否符合相关要求*33%+事前是否已经过必要的可行性研	规范	①政策是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。以上每条要素占权重分的 1/3，每有一条不

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
				研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策*33%。		符合，扣除对应权重分，扣完为止。
政策制定	政策目标	政策目标合理性	4.00	<p>政策所设定的绩效目标（或者政策目标）是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核政策绩效目标与政策实施的相符情况。</p> <p>衡量方法为政策是否有绩效目标*25%+政策绩效目标与实际工作是否具有相关性*25%+政策预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平*25%+是否与预算确定的政策投资额或资金量相匹配。以上每条要素各占权重的25%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。</p>	合理	①政策是否有绩效目标；②政策绩效目标与实际工作是否具有相关性；③政策预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的政策投资额或资金量相匹配。以上每条要素各占权重的25%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。
政策制定	政策目标	绩效指标明确性	3.00	<p>依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核政策绩效目标的细化情况。</p> <p>衡量方法为是否与预算确定的政策投资额或资金量相匹配*34%+是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现*33%+是否与政策目标任务数或计划数相对应*33%。</p>	明确	①是否将政策绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与政策目标任务数或计划数相对应。以上每条要素各占权重的1/3，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策制定	预算编制	预算编制科学性	3.00	政策预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核政策预算编制的科学性、合理性情况。 衡量方法为预算编制是否经过科学论证*25%+预算内容与政策内容是否匹配*25%+预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制*25%+预算确定的政策投资额度或资金量是否与工作相匹配*25%。	科学	①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与政策内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的政策投资额度或资金量是否与工作相匹配。以上每条要素各占权重的25%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。
政策制定	预算编制	资金分配合理性	3.00	政策预算资金分配是否有测算依据，与助手单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核政策预算资金分配的科学性、合理性情况。 衡量方法为预算资金分配依据是否充分*50%+资金分配额度是否合理，与政策单位或地方实际是否相适应*50%。	合理	①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与政策单位或地方实际是否相适应。以上每条要素各占权重的50%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策实施	资金管理	资金到位率	3.00	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对政策实施的总体保障程度。 衡量方法为实际到位资金/预算资金。	100%	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。资金到位率≥60%时，按超过的比重赋分，计算公式为：得分=（资金到位率-60%）/（1-60%）×指标分值。资金到位率<60%，不得分。
政策实施	资金管理	预算执行率	3.00	政策预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核政策资金使用情况。衡量方法为实际支出资金/实际到位资金。	100%	资金使用率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。资金使用率=100%时，指标得满分；资金使用率≥60%时，按超过的比重赋分，计算公式为：得分=（资金使用率-60%）/（1-60%）×指标分值。资金使用率<60%，指标不得分。
政策实施	资金管理	资金使用合规性	3.00	政策资金使用是否符合相关的财务管理制度的规定，用以反映和考核政策资金的规范运行情况。 衡量方法为是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合政策预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。以上每条指标各占权重分的25%，要素①②③不符合，扣除对应权重分；要素④不符合属于重大违纪，该指标不得分。	合规	①是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合政策预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。以上每条指标各占权重分的25%，要素①②③不符合，扣除对应权重分；要素④不符合属于重大违纪，该指标不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策实施	组织实施	管理制度健全性	3.00	政策实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对政策顺利实施的保障情况。 衡量方法为是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度*50%+财务和业务管理制度是否合法、合规、完整*50%。	健全	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。以上每条要素各占权重的50%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。
政策实施	组织实施	政策评审过程规范性	4.00	政策实施流程是否明确、政策监管是否到位、政策评审过程是否充分体现了普惠性与公平性、受益主体的界定是否与政策目标一致、受益主体的评定过程是否程序严谨。	有效	①申请材料填写规范完整；②评定过程符合政策要求，各学校标准统一；③结果公示程序符合政策要求，各学校标准统一，公示时注意保护学生隐私；④学生信息及与山东省特殊困难学生资助管理信息系统对比，保障资助对象的准确性和充分性；⑤家庭经济困难学生信息及时上报，按要求录入系统，信息录入准确无误；⑥及时将《兖州区学生资助政策告知书》发放到学生及监护人手中，政策知晓率≥95%；⑦学生通过签字确认表确认信息准确无误，保障资助资金发放的准确性；⑧学校及时填报《兖州区学生资助汇总表》，按时报送区教体局资助管理中心。以上每条要素各占权重的12.5%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策实施	组织实施	档案留存完整性	4.00	是否建立完善的档案管理制度，对政策审核过程中相关评审资料留存是否规范完整。	完整	①制定完善的档案管理制度；②档案管理制度执行有效性，评审资料留存管理是否规范、完整。以上每条要素各占权重的50%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。
政策实施	组织实施	政策宣传效果	4.00	考核政策的宣传推广情况，主要考核推广过程和推广结果两方面，即宣传渠道是否多样，覆盖面是否广泛。	显著	实施单位推进的政策宣传渠道多样，宣传覆盖面较广，受益主体或者被宣传主体认可宣传推广工作，政策知晓率≥90%，在宣传方面每发现一处问题扣除50%的权重分，扣完为止。
政策成本	成本控制有效性	政策实施成本可控性	5.00	政策实施成本是否控制在计划成本范围内，或者是年度政策实施成本增长情况未出现增长趋势显著提升的问题。	≤244.4万元	政策年度实施成本小于目标值得满分，超过目标值20%（包含）不得分，否则按照比例得分。
政策成本	成本标准科学性	政策资助标准准确性	5.00	政策标准是否明确，各档次划分界限是否清晰。	明确	①补贴标准符合政策要求；②各档次标准清晰、科学、规范。以上每条要素各占权重的50%，每有一条不符合，扣除对应的权重分，扣完为止。
政策产出	数量指标	区域内高中学校覆盖率	4.00	反映高中国家助学金资助政策在兖州区域内覆盖高中比例。	100%	评价要点：达到目标值得满分，否则不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策产出	数量指标	普通高中学生资助人数	5.00	反映资助高中家庭经济困难学生的数量。	≥1148人	评价要点：资助经济困难学生人数≥1148人得满分；小于1048人，不得分；否则按比例得分。
政策产出	数量指标	应助尽助率	4.00	反映资助金发放完成情况。	100%	评价要点：达到目标值得满分，低于目标值10%不得分，否则按比例得分。
政策产出	质量指标	动态管理规范性	5.00	反映受助学生动态调整情况。	合理规范	评价要点：①每学期通过“山东省特殊困难学生资助管理系统”进行特殊困难学生信息比对确认。②按照学生日常消费情况及家庭经济状况等有关因素进行动态调整。以上每条要素各占50%权重分，每一项不符合权重分扣50%，扣完为止。
政策产出	质量指标	助学金发放准确率	5.00	考核困难学生助学金发放情况，反映助学金发放的准确度。	100%	评价要点：①发放标准准确。②发放人员准确。③发放方式准确。以上每条要素各占1/3权重分，每一项不符合权重分扣1/3权重分，扣完为止。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策产出	时效指标	国家助学金发放时间	3.00	反映困难学生政府助学金发放的时效性，符合发放人群的资金是否能够及时到位。	春季学期5月31日前发放完成；秋季学期11月30日前发放完成。按时发放完成得满分，每超一个工作日，扣50%权重分，扣完为止。	
政策产出	时效指标	资助名单公示时间	2.00	反映困难学生资助政策受助名单公示时间。	年级公示不少于2个工作日；学校公示不少于5个工作日	评价要点：按规定时间公示得满分，否则，每少公示一天扣50%权重分，扣完为止。
政策效益	社会效益指标	因生活困难导致的退学现象发生次数	5.00	否定性指标，反映对高中家庭经济困难学生的政府助学金有效实施情况，即因生活困难导致学生退学现象的发生次数。	0次	评价要点：不发生得满分，发生不得分。
政策效益	社会效益指标	提升困难学生生活水平认可率	5.00	反映家庭经济困难学生对提升生活水平的认可情况。	≥95%	评价要点：相关资助提升生活水平认可率≥95%，得满分；<80%，不得分；否则按比例得分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	评分标准
政策效益	服务对象满意度指标	学生、家长对资助工作满意度	3.00	学生、家长对资助工作的满意度。	≥95%	评价要点：指标值≥95%，得满分，指标值每低1%，扣10%权重分，扣完为止。
	服务对象满意度指标	投诉次数	3.00	否定性指标，反映家庭困难学生对资助过程的投诉情况。	0次	评价要点：相关投诉零发生，得满分；发生，不得分。
合计			100.00			

附件 2.普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）绩效评价得分明细表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策制定	政策设立	政策设立依据充分性	4.00	充分	充分	4	100%	该指标权重 4 分，得分 4 分。 政策立项依据充分。该政策立项符合国家法律法规。 2010 年财政部、教育部《关于建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度的意见》（财教〔2010〕356 号）提出中央与地方共同设立国家助学金，完善助学政策体系、建立健全普通高中家庭经济困难学生国家资助制度，落实教育科学发展，加快普及高中阶段教育，优化教育结构，促进教育公平。
政策制定	政策设立	政策设立程序规范性	3.00	规范	规范	3	100%	该指标权重 3 分，得分 3 分。 通过对兖州区教体局提供的有关材料进行分析，项目申请、设立程序符合相关文件要求，审批文件、材料符合相关要求，该政策为延续性政策，经过集体决策通过。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策制定	政策目标	政策目标合理性	4.00	合理	合理	4	100%	该指标权重4分，得分4分。 本项目设置了较为合理的绩效目标，目标设置与工作内容相关，项目预期效益正常，与预算确定的资金量较为匹配。项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。
政策制定	政策目标	绩效指标明确性	3.00	明确	不明确	1	33%	该指标权重3分，得分1分。 1. 指标设置不完整。如成本指标中仅设置单位成本指标，无考核项目总成本控制情况的成本指标。 2. 指标设置不规范。如“国家助学金发放时间”属于产出指标中的时效指标，项目单位将其归属为产出指标中的质量指标。 3. 个别指标的指标值设置过高，如数量指标中“高中家庭经济困难学生政府助学金资助占比”这一指标的目标值为30%，但实际资助面为普通高中在校生的10%左右。
政策制定	预算编制	预算编制科学性	3.00	科学	基本科学	2.25	75%	该指标权重3分，得分2.25分。 2021年—2023年学生补贴人数均按照在校总人数的10%进行测算，未考虑贫困学生数量变动因素、家庭经济情况因素、社会发展因素等多方面影响。预算编制的论证科学性有待提升。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策制定	预算编制	资金分配合理性	3.00	合理	合理	3	100%	该指标权重3分，得分3分。 根据项目单位提供的资料，资金全部用于发放高中助学金，结合兖州区实际情况，将国家助学金资助标准分为3档，具体补助标准为每生每学年2500元、2000元、1500元。预算资金分配依据充分，资金分配合理，资金额度与项目目标相适应。
政策实施	资金管理	资金到位率	3.00	100%	96.24%	2.72	91%	指标权重3分，得2.72分。 本项目预算资金244.4万元，实际到位资金235.2万元，资金到位率=235.2/244.4*100%=96.24%。得分=(96.24%-60%) / (1-60%) *3=2.72。
政策实施	资金管理	预算执行率	3.00	100%	100%	3	100%	指标权重3分，得3分。 项目到位资金235.2万元，执行金额235.2万元。预算执行率=235.2/235.2=100%。
政策实施	资金管理	资金使用规范性	3.00	合规	合规	3	100%	该指标权重3分，得分3分。 资金支出符合专项资金管理办法，资金拨付审批手续完整，未发现存在截留、挤占、挪用、虚支等情况。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策实施	组织实施	管理制度健全性	3.00	健全	比较健全	2.5	83%	该指标权重3分，得分2.5分。 济宁市兖州区教育和体育局《关于做好2023年秋季学期学生资助工作的通知》中提供参考附件以及国家助学贷款相关表格，学校未严格按照教体局提供的相关表格与参考附件进行该项目。各个学校制度不统一，不利于对该项目的统一管理。
政策实施	组织实施	政策评审过程规范性	4.00	规范有效	部分不规范	2	50%	该指标权重4分，得分2分。 1. 申请认定表填写完整性和规范性有待提升。存在信息填写不完整或信息填写有误的情况，如未填写学校名称、个人承诺时间、监护人姓名或身份证号等信息；申请时间为23年，学生写成22年。（扣0.5分） 2. 学校认定方面。学校未严格按照教体局提供的相关表格与参考附件进行该项目。六中2023年10月份高二、高三级部评议认定记录表中，评议结果只有通过人数，没有不通过人数；班级评议记录中不通过的人数未写不通过原因。实验高中采用的是与提供表格不同的民主评议表。一中至撰写报告时尚未提供班级评议记录 and 年级评议记录相关文件。（扣0.5分） 3. 结果公示方面。实验高中学校公示表中仅有公示时间，未注明公示期限。（扣0.5分）

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
								4. 汇总上报方面。汇总表学生信息填写不严谨。对比银行流水和《尧州区学生资助汇总表》时发现学生姓名有错别字的情况。受助档次与受助金额不匹配。在 2023 年春季高中助学金汇总表中, 存在学生受助档次为 1 档, 应受助金额 750 元, 所填受助金额 1000 元; 受助档次 2 档, 应受助金额 1000 元, 所填受助金额 750 元。(扣 0.5 分)
政策实施	组织实施	档案留存完整性	4.00	完整	部分不完整	2	50%	<p>该指标权重 4 分, 得分 2 分。</p> <p>1. 档案管理制度完善健全。各学校根据济宁市尧州区教育和体育局《关于做好 2023 年秋季学期学生资助工作的通知》, 均建立了符合本学校具体情况的档案管理制度, 对学生资助相关的资料建档备案。</p> <p>2. 档案留存完整性需进一步提升。各学校应将申请认定表、学校评议记录、公示材料、学生资助汇总表、发放明细表等资料均分学期按年度装订成册, 完整保存, 但一中年级公示、学校公示材料保存不完整, 实验高中学校评议记录相关材料保存不完整。(扣 2 分)</p>

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策实施	组织实施	政策宣传效果	4.00	显著	比较显著	2.4	60%	<p>该指标权重4分，得分2分。</p> <p>1. 宣传渠道多样。三所学校均采用多种方式宣传该资助政策，如发放“学生资助政策明白纸”、家长会、学校宣传栏贴大字报等多种方式。</p> <p>2. 政策宣传效果较为显著。根据济宁市兖州区教育和体育局《关于做好2023年秋季学期学生资助工作的通知》，各学校应及时将《兖州区学生资助政策告知书》发放到学生及监护人手中，使学生及监护人了解本学段的学生资助政策。故评价组结合调查问卷中“您是否收到学校下发的学生资助政策明白纸或学生资助政策告知书？”和“您认为学校助学金政策宣传是否到位？”两个问题综合判断政策宣传情况，得出该资助政策知晓率为90.22%。（扣1.6分）</p>
			5.00	≤244.4万元	235.2万元	5	100%	<p>该指标权重5分，得分5分。</p> <p>本项目年度总预算数244.4万元，实际支出235.2万元。2023年春季学期补助1152人，补助金额115.2万元，秋季学期补助1200人，补助金额120万元，2023年共计支出235.2万元，未超出年度预算总金额。</p>
政策成本	成本控制有效性	政策实施成本可控性						

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策成本	成本标准 科学性	政策奖补标准 明确	5.00	明确	明确	3	60%	该指标权重分5分，得分5分。 平均资助标准为每生每年2000元，教体局根据学生家庭困难情况将资助标准划分为三档，具体分为一档1500元、二档2000元、三档2500元，每档资助金额划分明确，标准符合政策要求。但各档划分界限不够清晰，对学生档次划分多为定性评价，且各学校认定标准和尺度不统一，定量评价不充分。（扣2分）
政策产出	数量指标	区域内高中 学校覆盖率	4.00	100%	100%	4	100%	该指标权重分4分，得分4分。 兖州区普通高中中共三所，分别为兖州区第六中学、济宁市兖州区第一中学、济宁市兖州区实验高级中学。三所学校均在该政策补助范围内，学校覆盖率100%。
政策产出	数量指标	普通高中 生资助人数	5.00	≥1148人	1200人	5	100%	该指标权重分5分，得分5分。 2023年度春季补助人数1152人，秋季补助人数1200人，均高于目标值1148人。
政策产出	数量指标	应助尽助率	5.00	100%	100%	5	100%	该指标权重分4分，得分4分。 评价组通过查看各学校受助学生明细，了解到兖州区2023年普通高中国家助学金项目春季学期应补助1152人，秋季学期应补助1200人，各学校均按上级核定资助总人数进行资助。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策产出	质量指标	动态管理规范性	4.00	合规规范	合理规范	3	75%	该指标权重5分，得分5分。 家庭经济困难学生认定工作原则上每学年进行一次，每学期按照家庭经济困难学生实际情况进行动态调整。经筛选对比学生2021年秋季至2024年春季中助学金汇总，学生认定每学期动态调整存在不规范的地方，学校直接由第3档（每学期每人1250元）调整为非补助学生，如济宁市兖州区第一中学21级学生某学生，21年秋季是第3档补助生，22年秋季调整为非补助生，23年秋季又被调整为第3档补助生。
政策产出	质量指标	助学金发放准确率	5.00	100%	100%	5	100%	该指标权重5分，得分5分。 根据对比六中2024年助学金发放明细和补助学生名单汇总表，各学校发放准确。
政策产出	时效指标	国家助学金“发放时间”	3.00	春季学期5月31日前发放完成；秋季学期11月30日前发放完成	春季学期5月31日前发放完成；秋季学期11月30日前发放完成	3	100%	该指标权重3分，得分3分。 国家助学金发放时间达到要求。助学金按学期分两次发放，每学期发一次。春季奖学金于2023年5月26日发放，秋季奖学金2023年11月29日发放97.2万元，2023年11月30日发放22.8万元，均在规定时间内完成发放工作，调查问卷中认为“每学期的助学金都发放足额、及时、准确”的家长占比96.99%，保障了贫困生及时得到补助。

一级指标	二级指标	三级指标	权重	标杆值	完成值	得分	得分率	得分说明
政策产出	时效指标	补助名单公示时间	2.00	年级公示不少于2个工作日；学校公示不少于5个工作日	年级公示2个工作日；学校公示5个工作日	2	100%	该指标权重2分，得分2分。 三所学校公示时间均按照年级公示2个工作日，学校公示5个工作日进行。
政策效益	社会效益指标	因生活困难导致的退学现象发生次数	5.00	0次	0次	5	100%	该指标权重5分，得分5分。 据学校提供信息，三所学校均无因家庭经济困难的原因退学的学生。学生退学的原因一般为学习成绩等其他因素。
政策效益	社会效益指标	提升困难学生生活水平认可率	5.00	≥95%	89.04%	3.01	60%	该指标权重5分，得分3.01分。 在获得国家助学金补助的365名大学生中，89.04%的家长认为国家助学金的发放能有效缓解家庭教育经济压力。提升困难学生生活水平认可率=5-(95%-89.04%) / (95%-80%) *5=3.01。
政策效益	服务对象满意度指标	学生、家长对资助工作满意度	3.00	≥95%	84.23%	1.27	42%	该指标权重3分，得分1.27分。 根据调查问卷多个问题的回答情况赋分综合需求满意度。
政策效益	服务对象满意度指标	投诉次数	3.00	0次	1次	2	67%	该指标权重3分，得分2分。 根据项目组提供的国家助学金投诉登记表，2023年无投诉情况发生。2024年1月3日收到一份投诉。
合计			100.00			83.15	83.15%	

附件3.普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）项目绩效目标表

主管部门		济宁市兖州区教育和体育局		实施单位		济宁市兖州区教育和体育局	
绩效目标		普通高中学生资助政策（家庭经济困难学生国家助学金）					
根据鲁财教[2015]38号不断完善“政府主导、学校联动、社会参与”的助学模式，按照“全员覆盖、全程助学、全面受益”原则，建立起从学前教育、义务教育、普通高中、中等职业学校以及大学生源地助学贷款等较为完善的资助政策体系。资助普通高中学生，保障家庭经济困难学生生活，避免因生活困难导致的退学现象的发生。		济宁市兖州区教育和体育局		实施单位		济宁市兖州区教育和体育局	
一级指标	二级指标	三级指标	指标值	评扣分标准			
成本指标	经济成本指标	普通高中学生资助生均补助标准	1000元/生/期	按照标准执行得满分，否则不得分。			
产出指标	数量指标	普通高中学生资助人数	≥1148人	达到目标值得满分，低于1100人不得分，否则按照比例计算得分。			
产出指标	数量指标	高中家庭经济困难学生政府助学金资助占比	≥30%	达到目标值得满分，低于目标值10%不得分，否则按照比例计算得分。			
产出指标	质量指标	审查资助对象合规性	合规有效	合规有效得满分，否则不得分。			
产出指标	质量指标	国家助学金发放时间	春季学期5月31日前发放完成；秋季学期11月30日前发放完成	按时发放得满分，每出现一次延迟扣50%的权重分，扣完为止。			
效益指标	社会效益指标	提升困难学生生活水平认可率	≥95%	达到目标值得满分，低于90%不得分，否则按照比例计算得分。			
效益指标	社会效益指标	因生活困难导致的退学现象发生次数	0次	零发生得满分，否则不得分。			
满意度指标	服务对象满意度指标	学生、家长对资助工作满意度	≥95%	达到目标值得满分，低于90%不得分，否则按照比例计算得分。			
满意度指标	服务对象满意度指标	投诉次数	0次	零发生得满分，否则不得分。			

附件 4.问题清单

问题分类		对应指标	序号	问题描述
项目管理存在的问题	绩效指标 明确性	1	<p>指标设置不完整。如成本指标中仅设置单位成本指标，无考核项目总成本控制情况的成本指标。指标设置不规范。如“国家助学金发放时间”属于产出指标中的时效指标，项目单位将其归属为产出指标中的质量指标。个别指标的目标值设置过高，如数量指标中“高中家庭经济困难学生政府助学金资助占比”这一指标的目标值为30%，但实际资助面为普通高中在校生的10%左右。</p>	
项目管理存在的问题	预算编制 科学性	2	<p>预算编制科学性不足，预算编制依据不够充分。2021年—2023年学生补贴人数均按照在校总人数的10%进行测算，未考虑贫困学生数量变动因素、家庭经济情况因素、社会经济发展因素等多方面影响。预算编制的论证科学性有待提升。</p>	
项目管理存在的问题	管理制度 健全性	3	<p>济宁市兖州区教育和体育局《关于做好2023年秋季学期学生资助工作的通知》中提供参考附件以及国家助学金相关表格，学校未严格按照教体局提供的相关表格与参考附件进行该项目。各个学校制度不统一，不利于对该项目的统一管理。</p>	
项目管理存在的问题	评审过程 规范性	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. 申请认定表填写完整性和规范性有待提升。存在信息填写不完整或信息填写有误的情况，如未填写学校名称、个人承诺时间、监护人姓名或身份证号等信息；申请时间为23年，学生写成22年。 2. 在学校认定方面，学校未严格按照教体局提供的相关表格与参考附件开展该项目。六中2023年10月份高二、高三级部评议认定记录表中，评议结果只有通过人数，没有不通过人数；班级评议记录中不通过的人数未写不通过原因。实验高中采用的是与提供表格不同的民主评议表。一中至撰写报告时尚未提供班级评议记录和年级评议记录相关文件。 3. 在结果公示方面，一，学校提供的相关公示材料。 4. 在汇总上报方面，汇总表学生信息填写不严谨。对比银行流水和《兖州区学生资助汇总表》时发现学生姓名有错别字的情况。受助档次与受助金额不匹配。在2023年春季高中助学金汇总表中，存在学生受助档次为1档，应受助金额750 	

问题描述		
问题分类	对应指标	序号
		元, 所填受助金额 1000 元; 存在学生受助档次 2 档, 应受助金额 1000 元, 所填受助金额 750 元。 5. 在 2023 年春季高中助学金汇总表中, 三名同学受助档次为 1 档, 应受助金额 750 元, 实际受助金额 1000 元。三名同学受助档次 2 档, 应受助金额 1000 元, 实际受助金额 750 元。
项目管理存在的问题	档案留存完整性	5
项目管理存在的问题	政策奖补标准明确性	6
项目产出存在的问题	动态管理规范	1

元, 所填受助金额 1000 元; 存在学生受助档次 2 档, 应受助金额 1000 元, 所填受助金额 750 元。

5. 在 2023 年春季高中助学金汇总表中, 三名同学受助档次为 1 档, 应受助金额 750 元, 实际受助金额 1000 元。三名同学受助档次 2 档, 应受助金额 1000 元, 实际受助金额 750 元。

档案留存完整性需进一步提升。各学校应将申请认定表、学校评议记录、公示材料、学生资助汇总表、发放明细表等资料均分学期按年度装订成册, 完整保存, 但一中年级公示、学校公示材料保存不完整, 实验高中学校评议记录相关材料保存不完整。

各档划分界限不够清晰, 对学生档次划分多为定性评价, 且各学校认定标准和尺度不统一, 定量评价不充分。

1. 家庭经济困难学生认定工作原则上每学年进行一次, 每学期按照家庭经济困难学生实际情况进行动态调整。经筛选对比学生 2021 年秋季至 2024 年春季高中助学金汇总, 学生认定每学期动态调整存在不规范的地方, 存在学生直接由第 3 档(每学期每人 1250 元) 调整为非补助学生, 如济宁市兖州区第一中学 21 级学生某, 21 年秋季是第 3 档补助生, 22 年秋季调整为非补助生, 23 年秋季又被调整为第 3 档补助生, 可能会存在符合条件未享受政策的情况。

2. 自 2021 年秋季-2024 年春季高中助学金最低档受助学生与最高档资助学生人数均相同, 虽符合每年 2000 元的助学金资助标准, 对此评价组提出合理质疑, 是否存在刻意控制或限制资助学生数量的可能, 各学校和区教体局未给出合理解释。

3. 部分学校资助资格认定存在不合理规定, 如评价组网上调研发现六中 2024 年 5 月 16 日公开的《济宁市兖州区第六中学学生资助申请指南》中明确提到“资助普通高中家庭经济困难学生, 资助比例为 10%”, 在学生群体和家庭经济状况等因素不断变化的情况下, 将资助比例规定为 10%, 显然是不合理的, 会发生应助未助或不合理分配等情形。

问题描述		
问题分类	对应指标	序号
项目产出存在的问题	助学金发放准确率	2
项目产出存在的问题	应助尽助率	3

2021 自评表中，预期目标为春季补助 1013 人，秋季补助 1029 人，实际完成值为春季 1001 人，秋季 1004 人，相较年初目标减少 37 人，但本年度的执行数与预算数相等。

2021 年高中补助汇总表，春季补助 1013 人，秋季补助 1079 人，共 2092 人，补助资金 209.20 万元。与自评表中的金额、人数均不相符，经现场访谈得知，由于有 1 名学生不符合资助政策因此及时终止发放。

2022 年，自评表中与预算一体化系统中的执行金额为 222.7 万元，而高中补助名单汇总表里的金额为 222.9 万元。

根据对比六中 2024 年助学金发放明细和补助学生名单汇总表，发现 7 位同学的信息不匹配。经核实，该 7 位同学第一次发放失败，将助学金发放到家长银行账户。

根据对比学校提供的各年度各学期补助名单汇总表和学校总人数以及各类特殊群体人数发现，21 年补助名单中在备注栏标明“低保”字样的人数为 21 人，标明“孤儿”字样的为 9 个，总人数表中为低保人数 113 个，孤儿人数未提供。2022 年秋和 2023 年春建档立卡卡人数、残疾学生人数、低保人数均不相等。

附件 5.调研结果

附件 5-1.高中阶段家长调查问卷

本次调查问卷旨在对兖州区高中阶段学生家长进行问卷调查，通过分析项目受众群体对政策的评价来查找政策运营过程中的不足。

一.调查对象

本政策调查问卷为济宁市兖州区各个高中在校学生的家长。评价组将家长分为三类，分别为申请国家助学金并通过的学生家长、申请国家助学金但未通过的学生家长、未申请国家助学金的学生家长，通过三个视角全面了解家长对该政策的满意度。

二.调查方法

本次调查方法为网络随机发放电子版调查问卷方式。

三.问卷发放和回收

本次调查问卷共填写 2282 份，回收有效问卷 2285 份，有效率 97.68%。其中“申请并通过”312 份，占比 14%；“申请未通过”67 份，占比 3.01%；“未申请”1850 份，占比 83%。

四.调查问卷分析

根据调查问卷情况，评价组对三类家长的回答情况进行了如下简要分析：

“申请并通过”类家长对政策实施的认可度较高。通过的家庭中，48.49%为特殊群体家庭，认为学校评选过程较为公正、透明的家长占比较高，为 92.88%；89.04%的家长认为助学金能

够有效缓解家庭教育经济压力。

“申请不通过”类家长对评选过程的公平性认可度则有所降低，认为评选过程较为公正透明的家长占比 74.62%，认为公正透明度一般的家长占比“22.39%”；但对于未通过原因，47.76%家长认为是“名额有限”，35.82%家长认为是“自身不符合条件”；在 67 位申请未通过的学生中，有 13 位学生家长表示属于特殊群体家庭，但由于电子问卷的方式限制，无法对此 13 位家长进行详细了解。

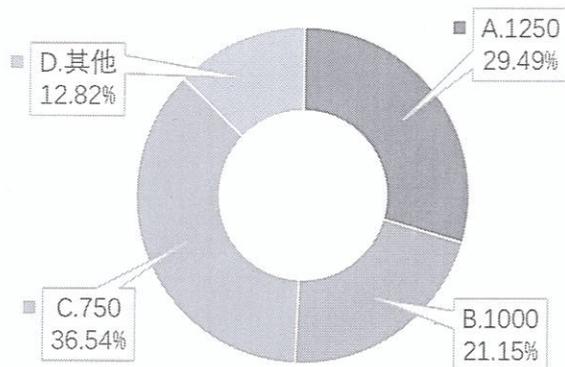
“未申请”类家长中，15.35%的家长表示不了解学校的宣传政策，在不了解政策的这部分家长中，47.18%的家长表示如果了解该政策会去申请助学金。

在三类家长中，均有“听说孩子所在学校存在因家庭经济困难而退学的学生”的家长，分别占比为 6.85%、2.99%和 8.05%。经学校反馈，学生退学的原因不是家庭经济困难，而是学生学习成绩或其他因素导致学生退学。

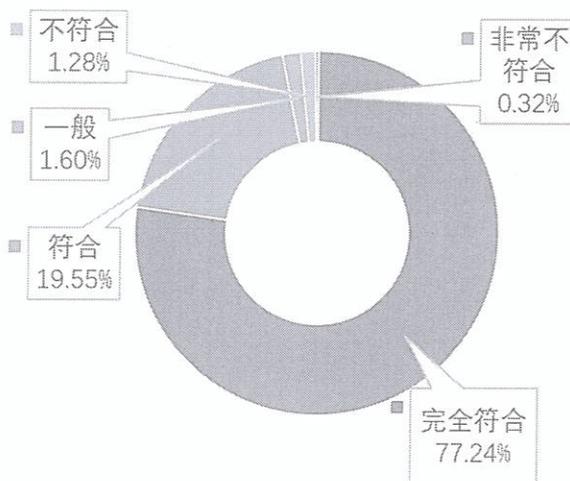
以下为调查问卷具体问题和回答情况：

1. 申请并通过

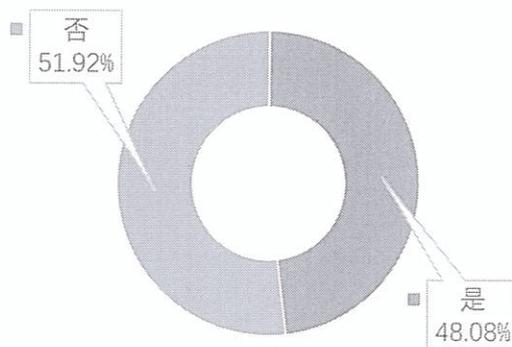
(1) 每学期的受助金额是



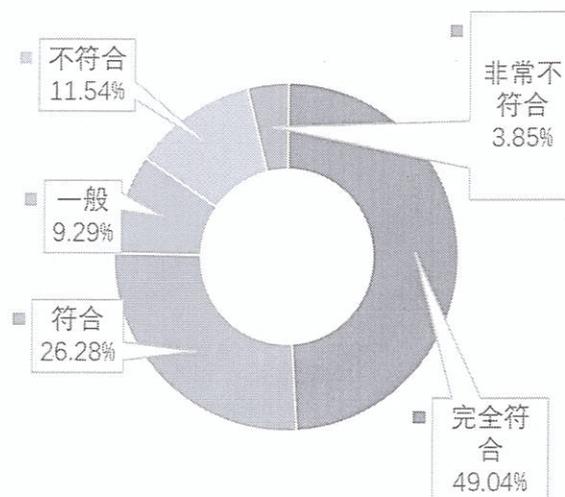
(2) 每学期的助学金都发放足额、及时、准确。



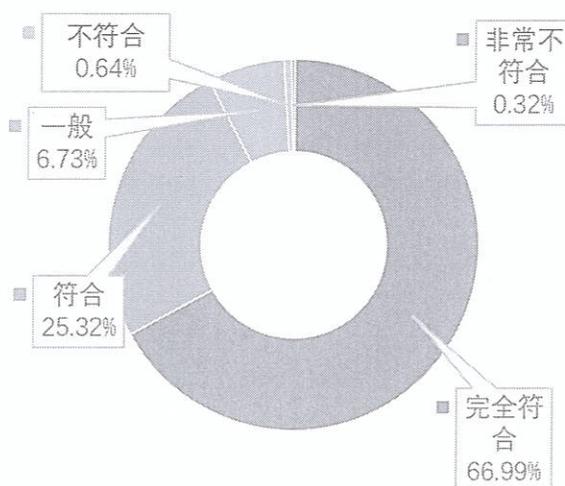
(3) 您的家庭是否属于建档立卡、低保、孤儿、重点困境家庭、残疾等特殊群体家庭。



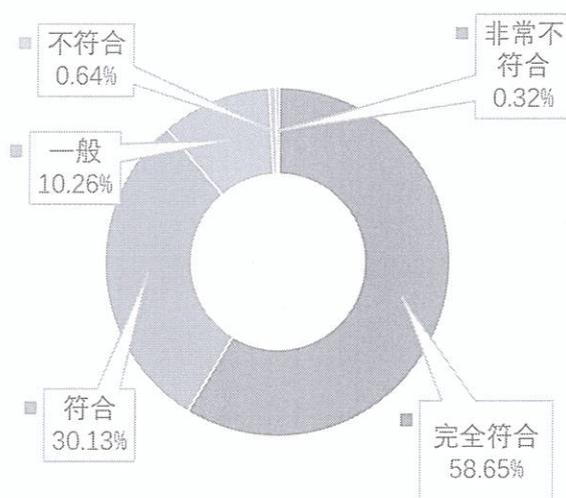
(4)学校每学期都会公示受助学生名单。



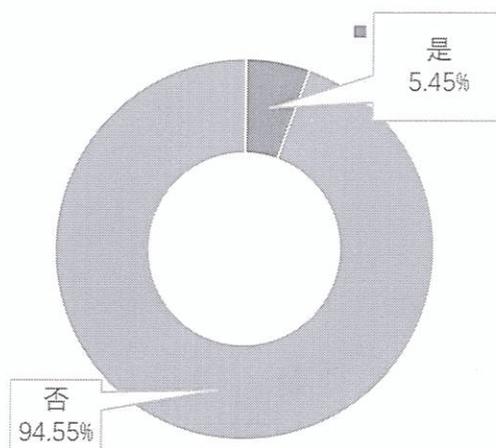
(5)学校对于国家助学金的评选过程公正、透明。



(6)国家助学金的发放能有效缓解家庭教育经济压力。

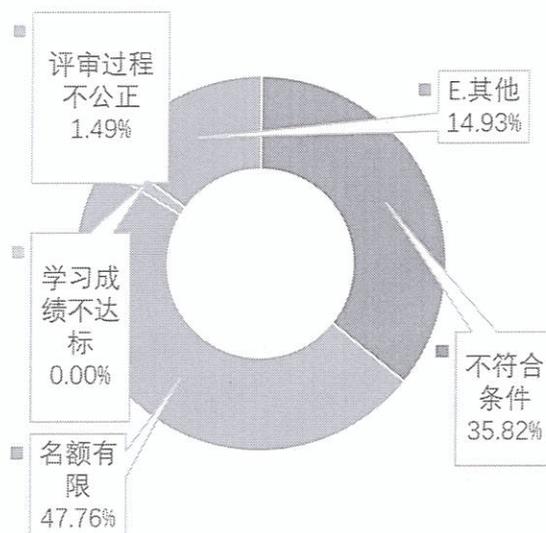


(7)您是否听说孩子所在学校存在因家庭经济困难而退学的学生。

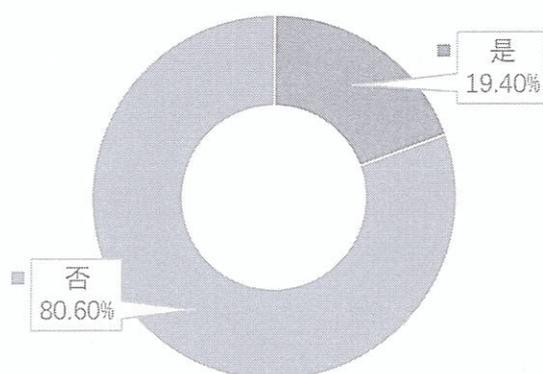


2. 申请未通过

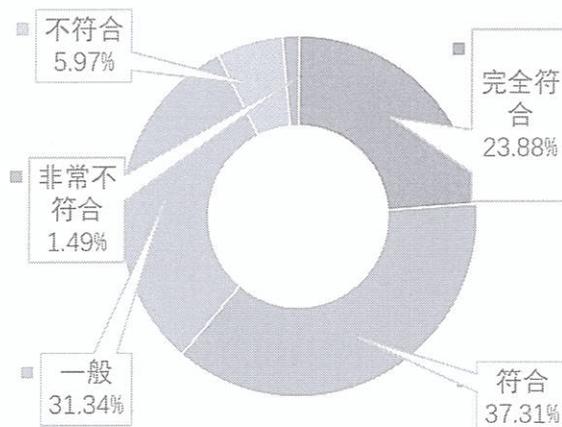
(1) 你觉得子女未获得助学金补助的原因是



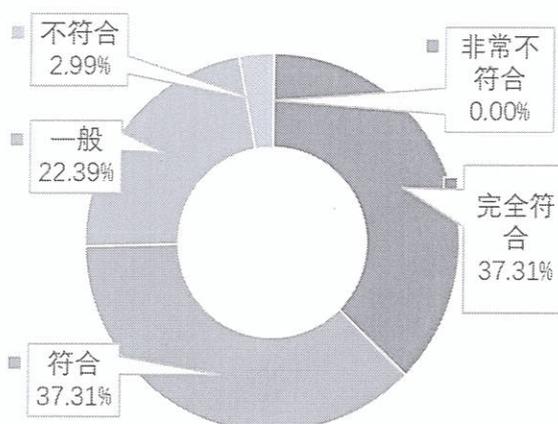
(2) 您的家庭是否属于建档立卡、低保、孤儿、重点困境家庭、残疾等特殊群体家庭。



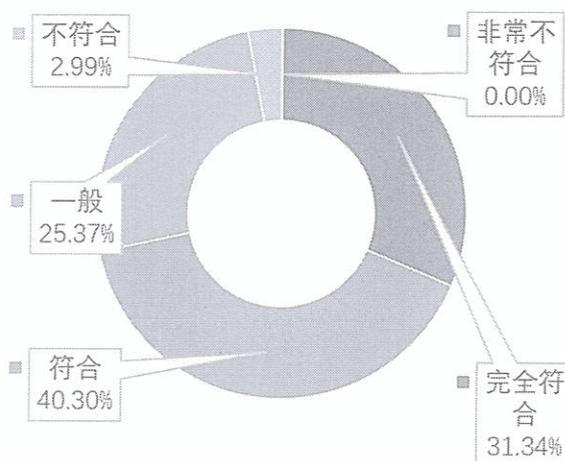
(3) 获得国家助学金的学生中没有不符合条件的学生。



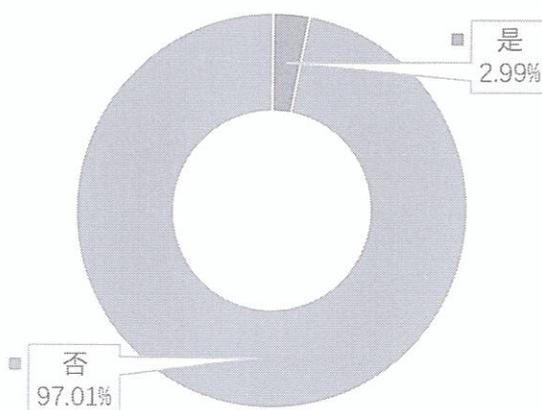
(4)学校对于国家助学金的
评选过程公正、透明。



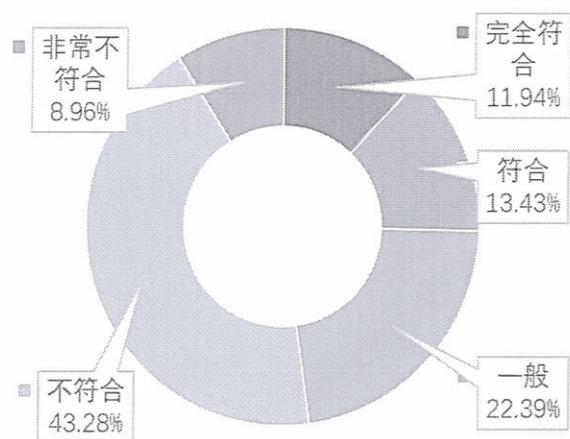
(5)对于审核结果,您没有
异议,完全理解。



(6)您是否听说孩子所在学
校存在因家庭经济困难而退
学的学生。

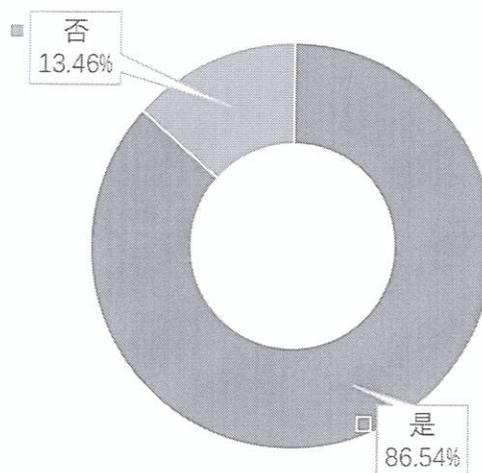


(7)助学金补助对象在评选过程中存在不公平、不规范、不合理的问题。

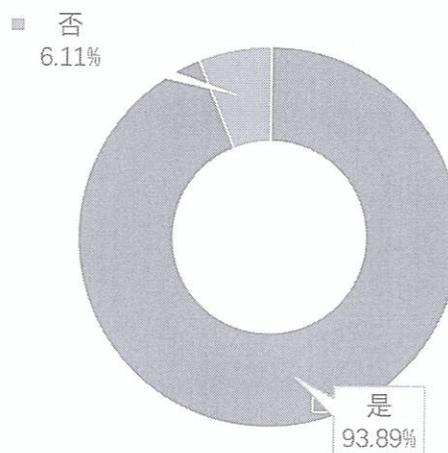


3.未申请

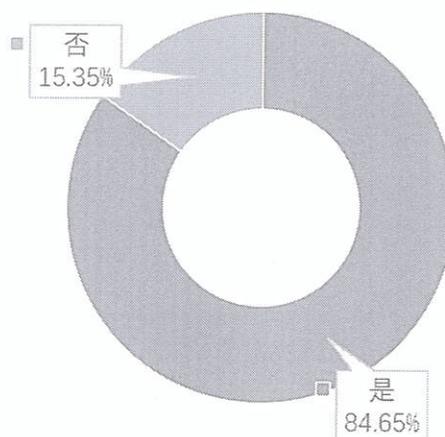
(1) 您是否收到学校下发的“学生资助政策明白纸”或“学生资助政策告知书”?



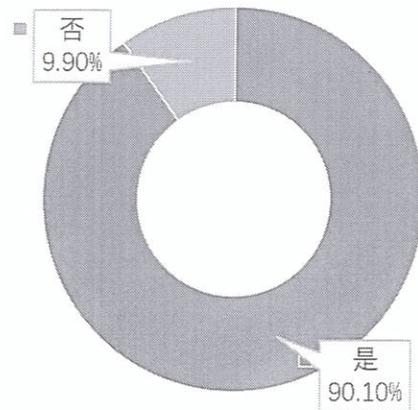
(2) 您认为学校助学金政策宣传是否到位?



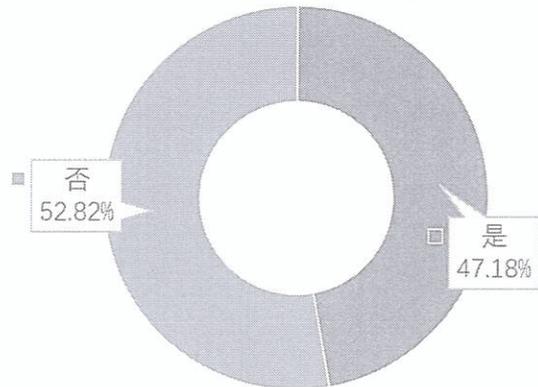
(3) 您是否了解过学校的助学金补助政策? (是, 跳转到第4题; 否, 跳转到第5题)



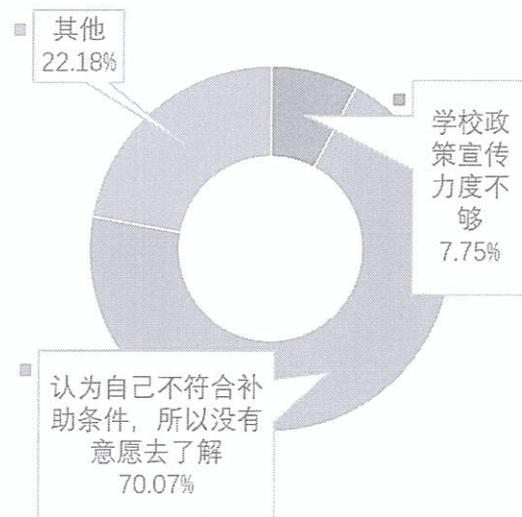
(4) 您是否认为当前筛选出的受补助家庭均为需要被补助的家庭？（跳转到第7题）



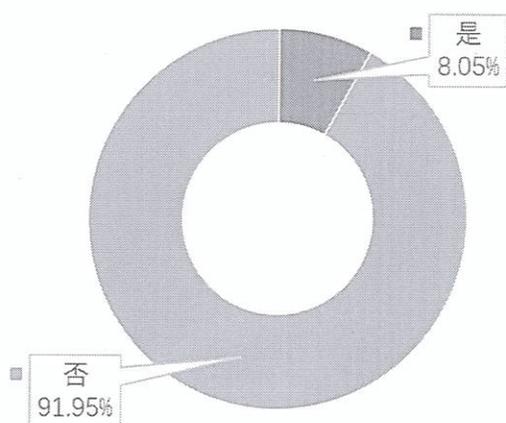
(5) 如果了解学校助学金政策您是否会去申请助学金？



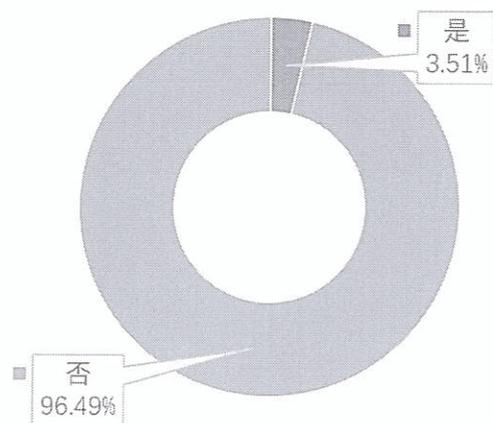
(6) 您认为您未了解该政策的原因主要为？



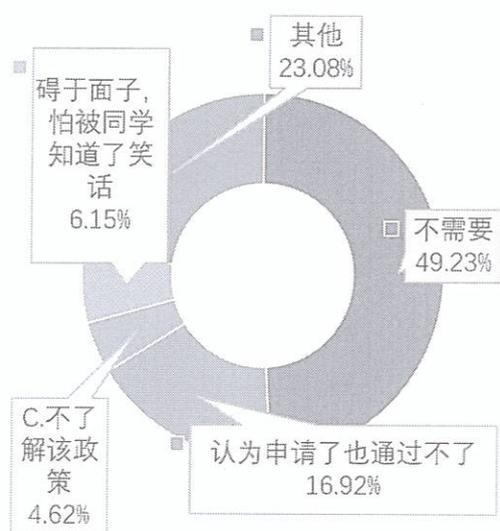
(7) 您是否听说孩子所在学校存在因家庭经济困难而退学的学生。



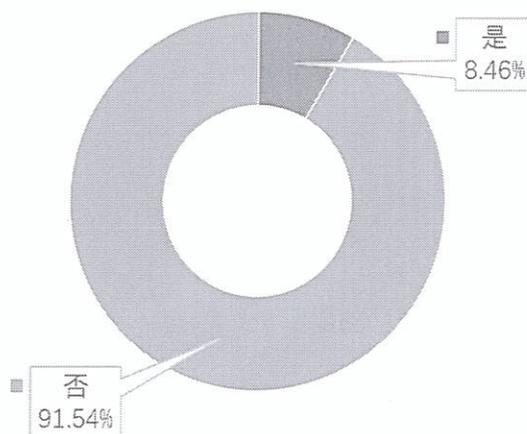
(8) 您的家庭是否属于建档立卡、低保、孤儿、重点困境家庭、残疾等特殊群体家庭。
(是，跳转到第9题；否，跳转到第10题)



(9) 您不申请的原因是



(10)您是否认为与被补助家庭相比,自己的家庭更满足被补助的条件?



4.家长对该政策的意见和建议

在我们统计的三所学校 2282 份调查问卷当中, 275 位家长提出了建议, 评价组经过分类汇总将意见和建议归纳为以下几类:

(1) 对受助学生的认定应当公平公正, 规范助学金申请流程, 严格审核证明材料, 全面深入调查被资助学生的真实情况, 将助学金用在真正有需要的同学身上。

(2) 加强对政策的宣传, 让家长更清楚地了解国家助学金的申请流程和需要满足的条件, 避免真正贫困的家庭因不清楚操作流程错过资助。

(3) 加大扶持力度, 增加补助名额, 让更多家庭贫困的学生受到资助。

以下为部分家长的建议和问题, 由于篇幅有限, 评价组仅节选部分意见和建议。

序号	提交答卷时间	答案文本
1	2024/8/26 16:34:29	对这些孩子给予物资与精神上的双重帮助
2	2024/8/26 16:34:54	应该补助真实需要的学生
3	2024/8/26 16:35:45	通过更保护孩子隐私的方法调查家庭经济情况
4	2024/8/26 16:38:55	希望帮助更多的贫困生
5	2024/8/26 16:42:19	补助金范围更广一些
6	2024/8/26 16:45:45	希望越来越全面
7	2024/8/26 16:46:22	公平透明
8	2024/8/26 16:46:26	俺家庭困难申请助学金
9	2024/8/26 16:47:01	希望越来越全面
10	2024/8/26 16:47:10	我不知道怎么申请国家助学金
11	2024/8/26 16:48:14	希望越来越全面
12	2024/8/26 16:51:38	国家还是要加大对学生的奖助学金力度，
13	2024/8/26 16:54:26	建议不要在学校张贴告示公布 孩子自尊心强
14	2024/8/26 16:55:42	根据社会经济压不断提升，每个家庭困难度不等，请国家政策给予更多的优惠
15	2024/8/26 16:55:45	还需要大力宣传，和落实
16	2024/8/26 16:58:10	根据实际情况
17	2024/8/26 16:58:24	补偿多一些吧！
18	2024/8/26 16:58:25	认真审核被补助家庭条件
19	2024/8/26 16:58:40	学校食堂饭菜太贵，我们贫困家庭消费不起
20	2024/8/26 16:59:01	名额可以适当增加，重点帮助真正有困难的同学和家庭
21	2024/8/26 16:59:14	加强宣传力度
22	2024/8/26 16:59:43	必须深入了解
23	2024/8/26 16:59:48	认真核实，公平公正！
24	2024/8/26 17:00:01	建议根据家庭情况分层给予恰当补助
25	2024/8/26 17:00:31	再多给一些
26	2024/8/26 17:01:27	多些钱
27	2024/8/26 17:01:33	了解孩子的家庭状况
28	2024/8/26 17:01:34	不要以成绩来选补助学生，
29	2024/8/26 17:02:21	多帮助家庭困难的孩子
30	2024/8/26 17:02:43	适当提高一下最低额度
31	2024/8/26 17:02:55	希望国家每一笔善款都能帮到需要帮助的孩子
32	2024/8/26 17:04:14	金额太少了 希望能多补助一点
33	2024/8/26 17:05:58	多发点
34	2024/8/26 17:06:01	资金多补助困难家庭
35	2024/8/26 17:06:54	实事求是，说实话，要胖补助金给到需要的家庭
36	2024/8/26 17:06:55	完善实施细则
37	2024/8/26 17:07:08	建议严厉管教学生生活学习作息，再严厉点
38	2024/8/26 17:07:57	希望助学金真正的帮助更多的孩子
39	2024/8/26 17:08:05	希望每个学期的助学金上调
40	2024/8/26 17:08:58	提倡全免费
41	2024/8/26 17:09:23	希望助学金真正的帮助更多的孩子
42	2024/8/26 17:09:48	关注更多需要帮助的孩子与家庭，让每个孩子都能拥有学习的机会
43	2024/8/26 17:10:36	真正做到到家到户调查
44	2024/8/26 17:11:07	公平公正对家庭贫困的同学进行补助
45	2024/8/26 17:11:56	希望真真正正的能够帮助到确实需要补助到孩子和家庭
46	2024/8/26 17:11:58	公平公正 实事求是
47	2024/8/26 17:12:10	在提高一点
48	2024/8/26 17:12:10	多做家访
49	2024/8/26 17:12:18	再加强筛选政策
50	2024/8/26 17:13:24	希望增加助学金金额
51	2024/8/26 17:16:07	落实到位，严把关
52	2024/8/26 17:16:10	要认真考察是否符合条件
53	2024/8/26 17:16:41	希望能帮到真正需要帮助的人
54	2024/8/26 17:16:41	把有限资金给予需要帮助的孩子
55	2024/8/26 17:16:57	希望可以多了解一下
56	2024/8/26 17:17:08	加大补助力度
57	2024/8/26 17:17:43	公平公正合理原则
58	2024/8/26 17:18:56	实地考察，提高真实性。
59	2024/8/26 17:19:16	落实到位，保证真实
60	2024/8/26 17:19:46	可以说明什么样的情况可以申请，多少名额

61	2024/8/26 17:19:55	补助给最需要的人
62	2024/8/26 17:20:26	落实到位到家庭到个人
63	2024/8/26 17:20:35	能真正通过测评了解贫困户的真实性，进行补助才能真正意义上帮助困难学生更好的上学
64	2024/8/26 17:22:24	尽量实施到位，帮助真正有需要的家庭
65	2024/8/26 17:23:04	真心希望每个孩子不要因为家庭困难而上不起学
66	2024/8/26 17:23:13	提高补助标准
67	2024/8/26 17:23:36	不能让贫困学生受到不公平待遇。
68	2024/8/26 17:24:52	补助金额提高点
69	2024/8/26 17:25:08	希望助学金能够帮助到真正需要的人
70	2024/8/26 17:25:48	政策的实施需要监督
71	2024/8/26 17:26:03	可以增加助学金额
72	2024/8/26 17:26:24	根据真实情况对贫困孩子进行补助
73	2024/8/26 17:26:54	可以再适当扩大学校困难学生助学金评选的范围
74	2024/8/26 17:28:28	可以发起家长学生共同资助
75	2024/8/26 17:28:37	名额太少了！越来越难申请！
76	2024/8/26 17:28:52	可以适当扩大学校困难学生助学金评选的范围
77	2024/8/26 17:30:04	可以加大力度进行补助
78	2024/8/26 17:30:39	在学生自己介绍家庭情况后 对家长详细了解学情家庭情况 确定困难补助
79	2024/8/26 17:30:40	应全面深入调查被资助学生的真实情况
80	2024/8/26 17:30:59	应该真正对贫困家庭补助
81	2024/8/26 17:34:35	为真正需要的家庭得到救助，政策落到实处
82	2024/8/26 17:34:49	提高助学金额度，注意保护学生隐私
83	2024/8/26 17:37:28	加强后续跟踪和反馈
84	2024/8/26 17:37:35	帮助真正有需要的同学
85	2024/8/26 17:39:20	帮助真正的意义
86	2024/8/26 17:41:43	希望金额多一点
87	2024/8/26 17:43:19	建议多给一些名额，多给一些资助金
88	2024/8/26 17:43:32	建立更加科学、公正、透明的家庭经济情况体系
89	2024/8/26 17:43:47	希望老师进行实地家访，助学金给予更需要的孩子和家庭
90	2024/8/26 17:43:54	严格认定资助标准，确保资助工作公开、公平、公正。
91	2024/8/26 17:44:28	尽量照顾更多的家庭和孩子
92	2024/8/26 17:48:39	希望多补助一些
93	2024/8/26 17:50:01	求真务实
94	2024/8/26 17:52:20	学校应全面了解被补助的家庭，是否符合要求
95	2024/8/26 18:02:23	多关心帮助真正困难的家庭，并落实
96	2024/8/26 18:03:02	落实相关政策，保障实施到位
97	2024/8/26 18:04:29	希望广泛宣传，落实到位，作用明显！
98	2024/8/26 18:05:20	多一些助学金政策和金额
99	2024/8/26 18:05:34	希望助学金帮助到困难的学生
100	2024/8/26 18:05:54	保证助学金发放到真正需要者手中
101	2024/8/26 18:11:53	希望能在提高点
102	2024/8/26 18:12:50	多关注那些需要帮助的同学，要让每位同学都在幸福的环境下成长
103	2024/8/26 18:13:42	减免学费学杂费
104	2024/8/26 18:15:19	申请审批更简便
105	2024/8/26 18:17:39	有房子的不一定富裕，核实一下真是困难的该补助一下
106	2024/8/26 18:18:08	名额再多一些
107	2024/8/26 18:20:00	有楼房的不一定不用补助，核实一下
108	2024/8/26 18:21:30	希望免困难家庭的学费
109	2024/8/26 18:23:25	希望国家助学金政策可以帮助到更多的人
110	2024/8/26 18:27:15	提高助学金的覆盖面，助学金应该实际调查家庭情况
111	2024/8/26 18:38:33	具体情况具体分析！有些打工人一人挣钱全家花，日子过的也很紧张
112	2024/8/26 18:52:01	希望政策能帮助到真正需要帮助的孩子们，完成学业
113	2024/8/26 18:54:43	希望助学基金能够真正用到需要的孩子身上。
114	2024/8/26 19:00:48	如实调查，让真正贫困的得到补助
115	2024/8/26 19:03:40	希望助学金能帮助真正需要的家庭
116	2024/8/26 19:07:24	监管严厉
117	2024/8/26 19:08:03	应严格按照有关规定，把助学金足额发放给真需救助的学生要
118	2024/8/26 19:09:07	向确实有家庭困难的学生提供支持
119	2024/8/26 19:09:32	实事求是，把钱用到实处，圆了贫困家庭孩子的大学梦。
120	2024/8/26 19:11:25	向确实有家庭困难的学生提供支持
121	2024/8/26 19:12:55	可以弄个线上申请
122	2024/8/26 19:13:05	向确实有困难家庭的学生提供支持
123	2024/8/26 19:15:42	应该实事求是
124	2024/8/26 19:16:11	相对增加金额
125	2024/8/26 19:17:04	建议对每个孩子都有助学金，来缓解现在家庭中的压力，谢谢
126	2024/8/26 19:20:07	我建议家庭孩子多的，四个或四个以上的均可以有助学政策
127	2024/8/26 19:24:52	国家和学校调查很到位
128	2024/8/26 19:28:17	希望对家庭困难的学生多点补助，有不符合国家所说条件的人有的也很贫困，
129	2024/8/26 19:33:25	实事求是，专款专用
130	2024/8/26 19:47:51	保持公开和透明。

131	2024/8/26 19:51:47	补助应该要实事求是
132	2024/8/26 19:54:23	帮助困难学生有学上
133	2024/8/26 19:55:41	加大补助额度
134	2024/8/26 19:56:22	多写名额
135	2024/8/26 19:59:48	规范助学金申请流程，严格审核证明材料，加强监督，公平公正
136	2024/8/26 20:01:39	公平 公正
137	2024/8/26 20:10:51	加强核实家庭经济困难学生实际情况的力度，把国家助学金给该给的孩子，帮助该帮助的家庭
138	2024/8/26 20:14:48	希望帮助更多的贫困家庭
139	2024/8/26 20:15:40	给需要的学生，让他们家里减轻负担
140	2024/8/26 20:31:28	从实际出发，积极对学生全方面的进行资助
141	2024/8/26 20:38:42	希望政策给真正需要的孩子！农村的孩子
142	2024/8/26 20:39:38	发放过程公平透明
143	2024/8/26 20:40:39	单亲家庭重点关注
144	2024/8/26 20:41:36	公平公正
145	2024/8/26 20:44:14	范围应该再广些
146	2024/8/26 20:44:44	让更多的学生得到
147	2024/8/26 20:45:01	希望这个补助能够真的到达有需要的人手里
148	2024/8/26 20:45:11	建议再提高一些助学金金额
149	2024/8/26 20:45:40	把资金留给真正需要的人
150	2024/8/26 20:45:52	提升名额数量
151	2024/8/26 20:48:54	严格筛选真正需要补助费的家庭。奖励学习优异，进步很大的学生。
152	2024/8/26 20:50:24	希望政策能放宽一些
153	2024/8/26 20:51:20	家庭确实有困难的就需要国家补助
154	2024/8/26 20:52:23	应该建议把游戏关闭，让孩子尽量在学校学习
155	2024/8/26 20:55:41	希望国家助学金帮助困难的孩子
156	2024/8/26 20:58:42	助学金的费用一致
157	2024/8/26 21:00:07	补助金能有效的缓解家庭经济困难学生的经济压力，但相应的金额有待增加
158	2024/8/26 21:02:31	给予一些心理辅导
159	2024/8/26 21:03:22	希望能够帮助到真正需要帮助的学生，做到公平公正公开就很好。
160	2024/8/26 21:06:02	很好，还需要有第三方监督与核实。
161	2024/8/26 21:12:04	希望把更多的助学金补助给更需要的学生。
162	2024/8/26 21:12:10	多点名额
163	2024/8/26 21:12:54	公平公正，让困难家庭，单亲家庭，真正得到资助
164	2024/8/26 21:13:09	学校多了解学生家真实生活情愫
165	2024/8/26 21:14:47	把助学金用在真正困难的学生身上。
166	2024/8/26 21:14:51	能和实际情况更符合，覆盖面广点
167	2024/8/26 21:17:11	公平公正公开，享受助学金收入能公开！
168	2024/8/26 21:25:13	多调查取证
169	2024/8/26 21:31:58	严格按照学术表现和经济需求来评估学生的资格，确保资金分配有公平性和透明度
170	2024/8/26 21:33:43	希望政策能真正落实到位
171	2024/8/26 21:42:18	切实考察，适者而应
172	2024/8/26 21:43:31	低收入家庭的学生国家应该补助
173	2024/8/26 21:43:44	希望领导能切实关切贫困学生的具体情况
174	2024/8/26 21:44:43	希望能帮助更多需要帮助的人
175	2024/8/26 21:49:37	加强加大
176	2024/8/26 21:50:55	建议助学金和奖学金同时开展
177	2024/8/26 21:57:43	可以增加对这部分学生的补助金额
178	2024/8/26 21:57:47	希望补贴到最需要的同学
179	2024/8/26 21:58:04	能够帮助更多的孩子完成学业
180	2024/8/26 22:03:41	能够帮助困难的家庭多一些，多资助些
181	2024/8/26 22:04:40	精准定位
182	2024/8/26 22:12:41	建议实地调查家庭情况 有些家庭困难的 但碍于面子或尊严什么的 不会申请，反而有些家庭条件还可以的 可以领到补助
183	2024/8/26 22:14:04	资助贫困学生 完成学生业务
184	2024/8/26 22:16:22	落实最重要
185	2024/8/26 22:22:31	多完善
186	2024/8/26 22:27:08	让学校更重视这个
187	2024/8/26 22:27:51	应该公开透明，实事求是
188	2024/8/26 22:29:19	落实到位
189	2024/8/26 22:40:59	希望能放低门槛，让更多的穷人家的孩子都能领到
190	2024/8/26 22:46:09	加大补助力度

191	2024/8/26 22:52:00	多关心孩子心理健康
192	2024/8/26 22:53:16	希望政策越来越完善
193	2024/8/26 23:05:39	该补的补，实事求是
194	2024/8/26 23:15:16	适当增加
195	2024/8/26 23:20:28	加大力度
196	2024/8/26 23:26:29	希望助学金发放到位
197	2024/8/26 23:28:04	有的确实该领，有的吃的穿的比家庭好的都好，照样领
198	2024/8/26 23:28:13	支持和拥护助学金政策方针，只要求公平公正帮助那些需要帮助的学生家庭生
199	2024/8/26 23:29:53	需要宣传到位，让学生家庭知
200	2024/8/26 23:34:02	真正提高贫困学生学习积极性
201	2024/8/26 23:46:05	对给点，都不容易
202	2024/8/27 10:05:19	对真正家庭困难孩子的加大扶持力度
203	2024/8/27 10:34:18	国家应多多关注家有俩孩庭 比如说家长要多出2倍的时间来照顾两个孩子，精力上也吃不消别说在工作了，压力都给孩子的爸
204	2024/8/27 10:37:37	大力提倡
205	2024/8/27 10:42:32	真正给予有需要的人
206	2024/8/27 10:47:59	仔细审查，希望助学金能够帮助到真正困难的家庭。
207	2024/8/27 11:37:31	加大宣传力度
208	2024/8/27 12:43:32	助学金政策再简单些让更多的学生都能享受到
209	2024/8/27 13:09:00	建议认真调查落实
210	2024/8/27 13:18:17	由民政局和居委会共同出具被资助学生证明即可
211	2024/8/27 13:35:50	对于高三，加强教育
212	2024/8/27 14:24:31	加强对接受资助家庭的现实调查
213	2024/8/27 14:26:14	非常感谢国家助学政策建议多了解一下学生家庭情况帮助更多贫困孩子让每个贫困孩子都不会因为没钱错过受教育的机会
214	2024/8/27 14:48:03	对于真正困难的孩子要及时解决
215	2024/8/27 15:09:13	深入落实
216	2024/8/27 15:17:46	询问方式委婉一些
217	2024/8/27 15:27:57	每年能够再增加一些名额。
218	2024/8/27 16:14:01	多开展活动
219	2024/8/27 16:17:59	规范化、透明化、便捷化
220	2024/8/27 16:45:49	多做一些宣传
221	2024/8/27 16:48:29	多做一些宣传
222	2024/8/27 17:03:12	我们全力支持助学规划，让爱传递。
223	2024/8/27 17:21:55	希望孩子们能积极参与补助
224	2024/8/27 17:42:32	严格执行
225	2024/8/27 18:29:38	要严格筛选，帮助贫困学生
226	2024/8/27 19:18:48	多关注需要帮助的孩子
227	2024/8/27 20:28:53	认真落实
228	2024/8/27 21:34:21	助学金不仅局限于家庭贫困学生，还要尽可能帮助一些家庭一般学习成绩优异的学生
229	2024/8/27 23:13:26	希望受助面广泛一些
230	2024/8/27 23:21:23	受助面再多一些。
231	2024/8/27 3:16:50	加大宣传
232	2024/8/27 4:44:23	加强身体素质教育。
233	2024/8/27 6:03:32	实事求是就行！
234	2024/8/27 6:07:23	希望能更准确更快捷的能帮着每个孩子都有学上
235	2024/8/27 7:45:25	需确认真实的家庭情况
236	2024/8/27 8:50:49	给真正需要的人群
237	2024/8/27 8:54:27	大力宣传，明确内容，让家长更清楚的了解申请流程和需要满足的条件，防止穿皮草开宝马却能住上廉租房的事情发生。
238	2024/8/27 9:06:02	让每一个孩子
239	2024/8/27 9:08:24	加大扶持力度
240	2024/8/27 9:17:38	加强审核，有的不需要补助
241	2024/8/27 9:21:28	多些名额
242	2024/8/28 11:57:17	建议公平
243	2024/8/28 14:55:40	希望每个高中生都会获得助学金，
244	2024/8/28 17:43:12	可以多增加名额，每次分配都存在名额不够，有的人申请了就因为名额不够还被刷下来了，那如果这样的话助学金有什么用呢也没有申请上
245	2024/8/28 17:54:57	多加点钱
246	2024/8/28 19:09:37	随机跨区域抽查落实情况。
247	2024/8/28 19:57:20	建议多补助一些学生，因为困难的家庭太多了，上不起学的学生太多了。
248	2024/8/28 6:09:38	把福利待遇都给和普通人，不要把吃苦耐劳写到骨子里
249	2024/8/28 8:18:23	更为完善
250	2024/8/28 8:47:14	核实到位
251	2024/8/29 19:29:59	提高助学款金额和增加名额
252	2024/8/29 21:17:29	单亲家庭得孩子跟着爷爷奶奶生活条件有限，尤其是学习又好又懂事的孩子，因经济生活吃不好，穿不好，可以关注一下多多照顾
253	2024/8/29 22:17:38	我们只希望助学金能确实补贴给需要的孩子
254	2024/8/29 23:14:41	希望更加合理，体现公平公正
255	2024/8/29 8:35:59	公平对待
256	2024/8/29 8:43:17	公平对待
257	2024/8/30 19:32:12	适当提高助学金的金额
258	2024/8/30 20:57:44	有的名额不符合要求

附件 5-2.受助学生调查问卷

本次调查问卷旨在对兖州区高中阶段学生进行问卷调查，通过分析项目受众群体对政策的评价寻找政策运营过程中的不足。

1.调查对象

本政策调查问卷为济宁市兖州区三所高中受到国家助学金资助的在校学生。

2.调查方法

本次调查方法为随机抽样。

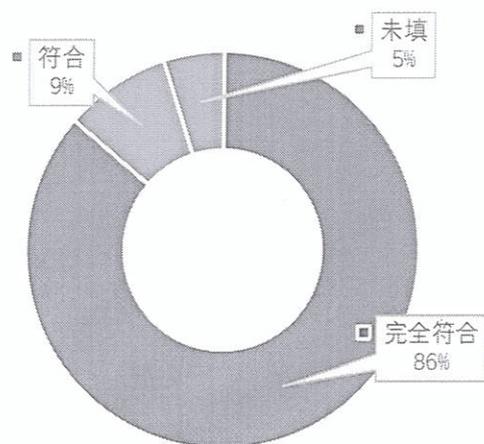
3.问卷发放和回收

从 2024 年春季的资助学生中共抽取 95 名学生开展现场问卷调研，一中、六中、实验高中分别为 37 名、21 名和 37 名；因特殊原因部分学生未到场，共回收 80 份，回收率 84.21%，一中、六中、实验高中分别收回 32 名、16 名和 32 名，回收率分别为 86.49%、76.19%和 86.49%。

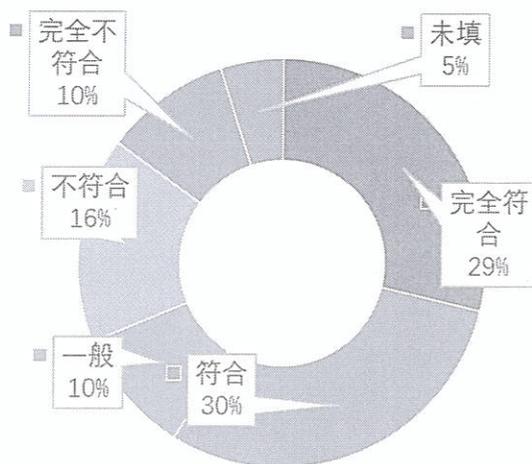
4.调查问卷分析

58.75%的学生认为所在班级或学校助学金存在名额限制；66.25%的学生认为存在因家庭经济困难而退学的同学。

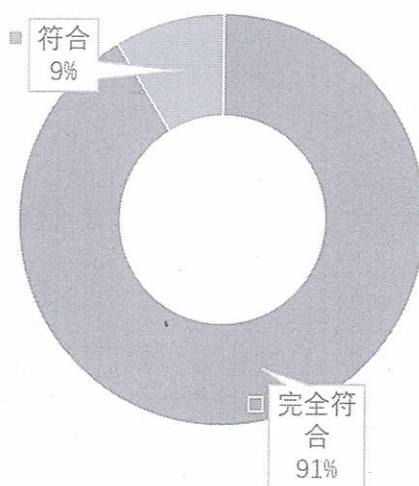
(1)您每学期都会收到学校下发的“资助政策明白纸”并了解家庭经济困难学生的补助政策和评选机制。



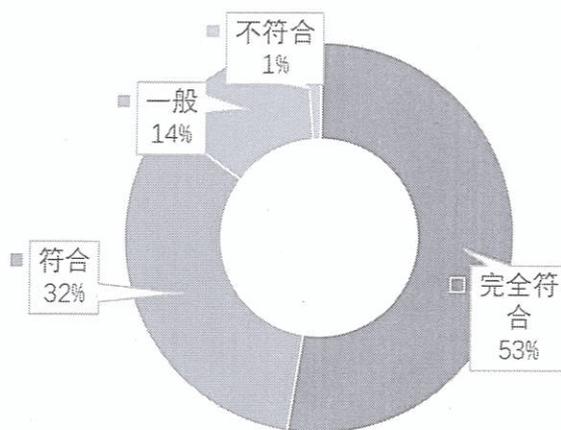
(2)您所在班级或学校助学金存在名额限制。



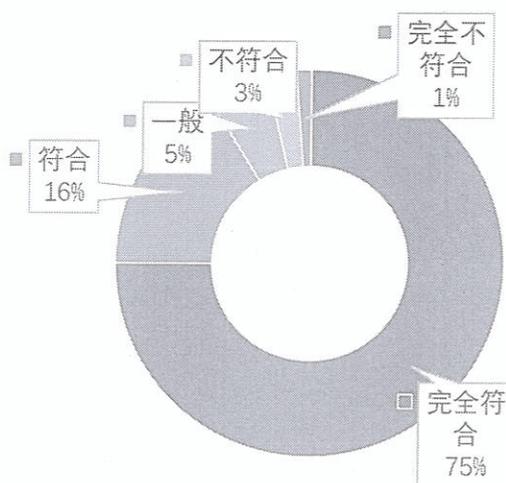
(3)您所在学校的资助评选认定过程公正、合理、透明。



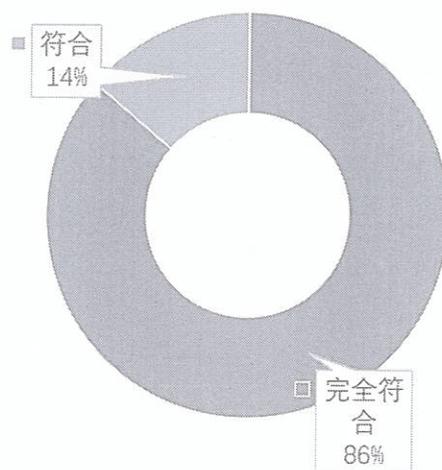
(4)您所在班级或学校受助资格认定仅与家庭经济情况有关。



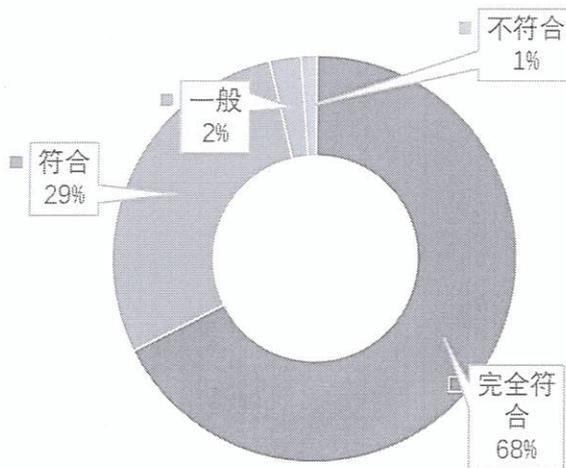
(5)您所在班级或学校受助资格认定与学习成绩、师生关系、同学关系等其他因素无关。



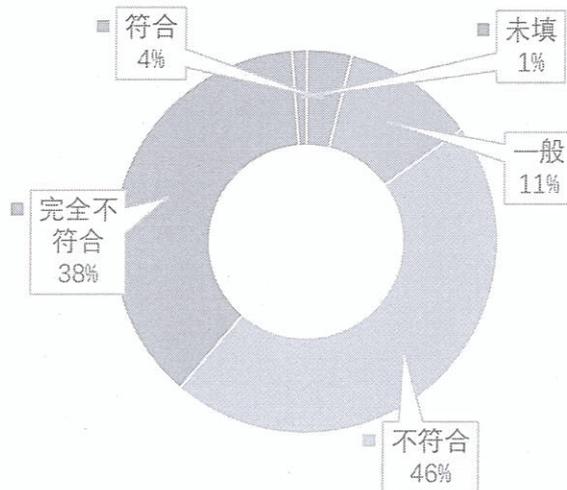
(6)您所在的学校的国家助学金受助名单均由个人自愿申请。



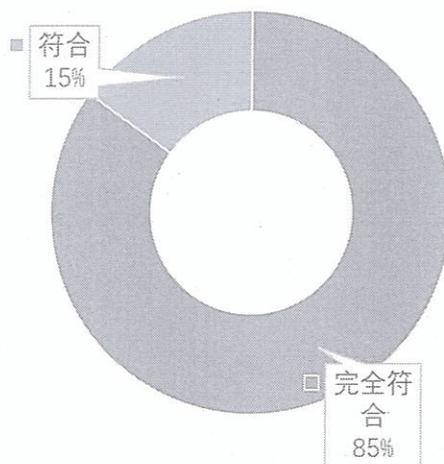
(7)您认为享受家庭经济困难学生国家助学金资助资格的学生都符合条件。



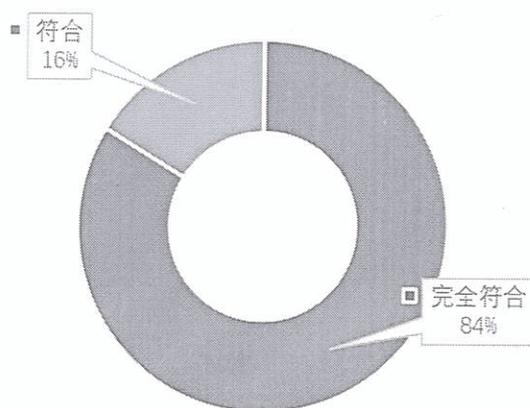
(8)您所在的班级或学校存在您认为需要资助但未得到资助的同学。



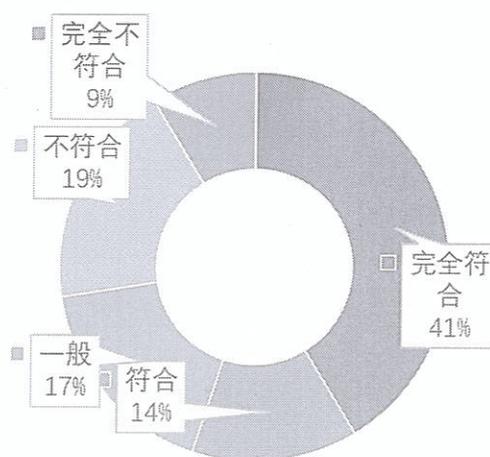
(9)您的助学金直接转账到您本人或父母名下的银行卡。



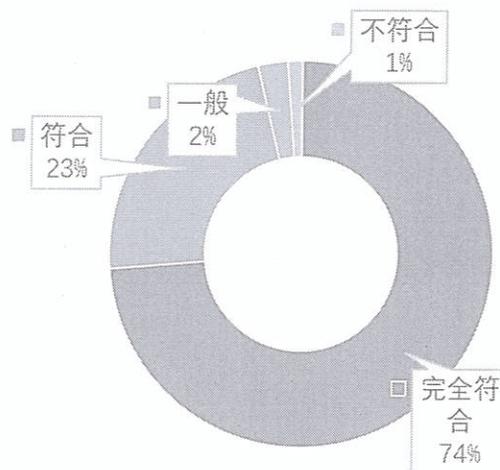
(10) 您的助学金发放及时、准确。



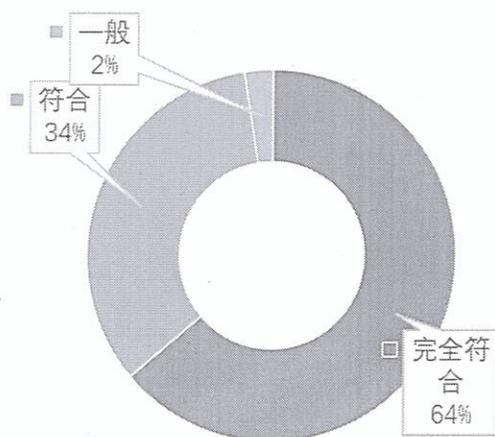
(11) 您所在的班级和学校每学期都会对获得助学金的同学进行公示。



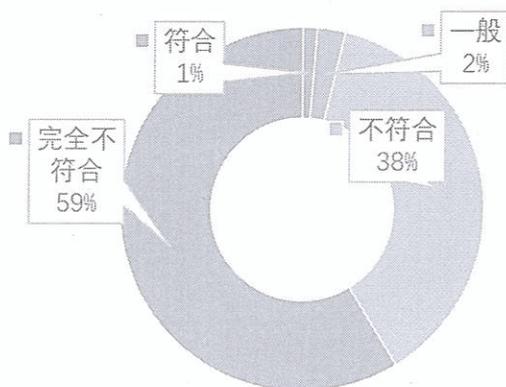
(12) 您所在的班级和学校公示内容与评选结果一致。



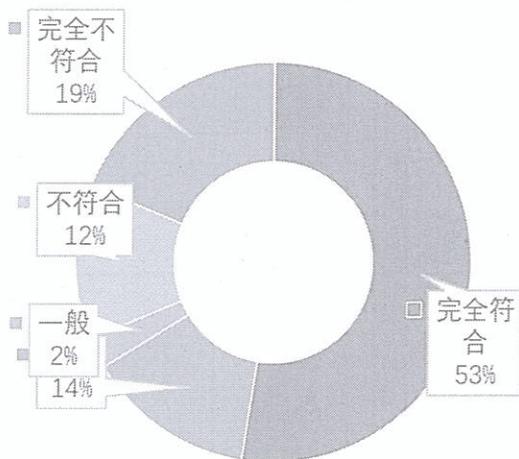
(13) 国家助学金有效缓解您父母的生活经济压力。



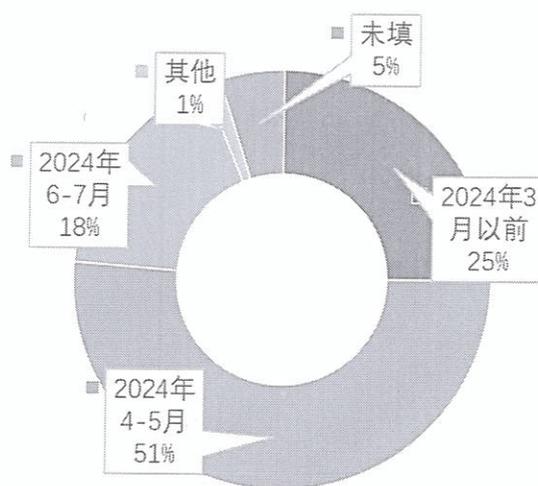
(14) 助学金补助对象在评选过程中存在不公平、不规范、不合理的问题。



(15) 您身边没有因家庭经济困难而退学的同学。



(16) 您最近一次收到助学金是什么时间?



(17) 您最近一个学期的受助金额是多少?

