

兖州区2022年城市公共自行车系统运营 服务费项目财政绩效评价报告

委托单位：济宁市兖州区财政局

项目主管部门：济宁市兖州区住房和城乡建设局

项目实施单位：济宁市兖州区住房和城乡建设局

评价机构：北京中诺源会计师事务所（普通合伙）

2023年10月

目 录

一、项目基本情况	- 1 -
(一) 项目立项背景	- 1 -
(二) 项目内容及实施情况	- 1 -
(三) 项目预算	- 2 -
(四) 项目组织管理	- 2 -
二、项目绩效目标	- 3 -
(一) 项目长期绩效目标	- 3 -
(二) 项目年度绩效目标	- 4 -
三、绩效评价工作开展情况	- 4 -
(一) 评价目的	- 4 -
(二) 评价对象与范围	- 4 -
(三) 评价依据	- 4 -
(四) 评价原则、评价方法	- 6 -
(五) 绩效评价指标体系	- 8 -
(六) 评价人员组成	- 9 -
(七) 绩效评价工作过程	- 9 -
四、综合评价情况及评价结论	- 11 -
(一) 综合评价结论及分析	- 11 -
(二) 非现场评价总体情况分析	- 11 -
(三) 现场评价总体情况分析	- 12 -

五、绩效评价指标分析	- 12 -
(一) 项目决策情况	- 12 -
(二) 项目过程情况	- 14 -
(三) 项目产出情况	- 17 -
(四) 项目效益情况	- 19 -
六、取得的成效	- 20 -
七、存在的问题及原因分析	- 20 -
(一) 主管部门管理制度执行不到位，造成资金闲置	- 21 -
(二) 项目运营管理不善，单位运营成本攀升	- 21 -
(三) 居民使用率较低，财政资金使用效益未得到充分发挥..	- 21 -
八、有关建议	- 22 -
(一) 及时确权入账，将自行车出租受益上交国库	- 22 -
(二) 加强自行车运行监督管理工作，提高运营效率	- 22 -
(三) 提升运营服务质量，增加自行车的使用频率	- 22 -
九、其他需要说明的问题	- 23 -
附件 1.绩效评价得分表	- 23 -
附件 2.问题清单	- 23 -
附件 3.调查分析报告	- 23 -

摘 要

为全面落实中央、国务院和省委、省政府关于预算绩效管理的工作要求，受兖州区财政局委托，北京中诺源会计师事务所（普通合伙）成立评价组（以下简称“评价组”），于2023年8月1日至2023年10月31日组织实施兖州区2022年城市公共自行车系统运营服务费项目（以下简称“本项目”）绩效评价工作，形成本报告。

一、项目基本情况

为缓解城市交通压力，方便群众日常出行，促进与济宁主城区的对接融合，兖州区于2015年1月实施了城市公共自行车系统建设运营。2020年以后，兖州城区公共自行车建设及运营项目合同到期后，借鉴济宁市主城区公共自行车模式，按照济宁市主城区续期运营费用进行核算，签订年度城区公共自行车运营维护项目合同。

本项目具体内容是对2022年度区公共自行车系统进行运营与维护，具体内容包括站点管理、锁车柱管理、设施维护、车辆维护、运转调度管理、站点卫生、客户服务等。

项目总预算122万元，资金来源于区级财政资金。截止到2022年12月31日，资金到位109.5万元，资金到位率为89.75%。截止到本次绩效评价时间节点，共支付资金109.5万元，预算执行率为100%。

二、评价结论和分析

经综合评价，兖州区城市公共自行车系统运营服务费项目的绩效评分结果为70.15分，其中：决策类指标满分12分，得分11分，得分率为91.67%；过程类指标满分22分，得分17.69分，得分率为80.41%；产出类指标满分36分，得分28.76分，得分率为79.89%；效益类指标满分30分，得分12.7分，得分率为42.33%。根据《项目支出绩效评价管理办法》(90-100分为优，80—89分为良，60—79分为中，0-59分为差)，该项目评分等级为“中”，成效一般。

三、项目主要绩效

本项目运营8年来，已累计办理骑行卡3.3万张，总骑行次数944万次，并实现了与济宁主城区及邹城、汶上、梁山、鱼台、微山等地的“系统共享、统借统还”，对促进城市微循环、方便群众日常出行、减少废气排放起到了积极作用。

四、存在问题及原因分析

1. 主管部门管理制度执行不到位，造成资金闲置

一是公共自行车资产暂未办理移交手续。根据2014年兖州城区公共自行车建设及运营项目合同，五年运营服务期满后，项目所有系统、设备(含软件系统)经甲方验收后，完好移交甲方所有。该合同与2019年12月24日到期满五年，至今未办理移交。

二是项目产生的租金收入未及时上交国库。该项目所有设备和站点的所有权归住建局，运维单位只负责运营管理。根据

座谈及查看账务情况，发现该项目租金收益暂存于指定的运维单位监管账户，未及时对历年产生的租车受益进行核算，未及时上交国库，导致资金闲置。

2. 项目运营管理不善，单位运营成本攀升

根据现场调研资料显示，截止2022年底自行车站点正常运营56处，瑞士豪庭站点、大地影院站点未投入运营，正常运营比例为96.55%，本次绩效评价现场调研时发现万辉新能源充电站对面站点长期处于故障状态。自行车运营数量为1330辆（正常运行1266辆，坏损64辆），丢失62辆，流转到其他区县108辆，运营比例88.67%，造成平均每辆自行车运行成本由中标的730元/年攀升到823元/年；本次绩效评价现场调研时发现部分车辆堆积在站点旁，未投入使用。

3. 居民使用率较低，财政资金使用效益未得到充分发挥。

根据现场调研资料显示，近年来城市公共自行车日均骑行次数呈现逐年下降的趋势，由2015年的日均4800次下降到2021年的日均2700次，2022年日均仅为740次，平均每天有约一半的自行车未被使用，效益不高。

五、有关建议

1. 及时确权入账，将自行车出租受益上交国库。建议根据原特许经营协议，及时组织开展自行车及配套设施的盘点工作，明确权属，办理资产移交手续，按照政府相关会计制度入账；

及时组织开展历年来自行车出租收益的核算工作，将相关收益上交国库。

2. 加强自行车运行监督管理，提高运营效率。建议定期组织抽查相关自行车站点及车辆运营维护状况，完善对运维公司考核机制，严格按照考核机制进行考核，并将考核结果与付费挂钩，促使运维公司加强运营管理，增强居民出行便捷性、安全性。

3. 提升运营服务质量，增加自行车的使用频率。建议在不扩大运营费用的基础上，深化改革城市公共自行车实施方案，组织绿色骑行等相关活动，提升居民绿色出行意识，增加骑行人数及自行车使用频率。

正文

为全面落实中央、国务院和省委、省政府关于预算绩效管理的工作要求，根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》(中发〔2018〕34号)、《山东省人民政府关于深化预算管理制度改革的实施意见》(鲁政发〔2014〕20号)等文件要求，受兖州区财政局委托，北京中诺源会计师事务所(普通合伙)成立评价组(以下简称“评价组”)，于2023年8月31日至2023年10月31日组织实施兖州区2022年城市公共自行车系统运营服务费项目(以下简称“本项目”)绩效评价工作，形成本报告。

一、项目基本情况

(一)项目立项背景

为缓解城市交通压力，方便群众日常出行，促进与济宁主城区的对接融合，兖州区于2015年1月实施了城市公共自行车系统建设运营。2020年以后，兖州城区公共自行车建设及运营项目合同到期后，借鉴济宁市主城区公共自行车模式，按照济宁市主城区续期运营费用进行核算，签订年度城区公共自行车运营维护项目合同。

(二)项目内容及实施情况

兖州城区共设置58个站点，投放公共自行车1500辆，配套锁车桩1950个(车幢比1: 1.3)。项目运营8年来，已累计办理

骑行卡3.3万张，总骑行次数944万次，并实现了与济宁主城区及邹城、汶上、梁山、鱼台、微山等地的“系统共享、统借统还”对促进城市微循环、方便群众日常出行起到了积极作用。

本项目具体内容是对2022年度区公共自行车系统进行运营与维护，具体内容包括站点管理、锁车柱管理、设施维护、车辆维护、运转调度管理、站点卫生、客户服务等。

（三）项目预算

项目总预算122万元，所需资金来自于区级财政预算资金。截止到2022年12月31日，到位资金109.5万元，资金到位率为89.75%。截止到本次绩效评价时间节点，共支付资金109.5万元，预算执行率为100%。

（四）项目组织管理

1.项目主管部门和实施单位

项目主管部门为济宁市兖州区住房和城乡建设局，主要职责是对该项目运行实施监督，协助解决运营过程中出现的困难。

服务实施单位为江苏永安智慧城市集团有限公司，主要职责是保障站点完好、站点设施维护、自行车维护、运营管理调度、站点卫生管理等。

2.项目管理组织架构

本项目由济宁市兖州区住房和城乡建设局实施。区住建局通过政府购买服务选择江苏永安智慧城市集团有限公司作为运营服务单位，由江苏永安智慧城市集团有限公司开展公共自行

车运营维护服务。区住房和城乡建设局牵头相关职能部门组成考评小组，对公共自行车服务项目的运营管理实施综合考评，考评采取每月固定抽查与日常监管检查相结合的方式，对公共自行车服务体系的站点管理、锁车柱管理、设施维护、车辆状况、运转调度、站点卫生、客户服务、用户反馈等方面进行监督考核。

3.项目实施流程

(1) 资金筹措

为推动项目工作扎实开展，兖州区住建局申请项目预算资金，财政局批复预算资金122万元。

(2) 采购

2022年5月，兖州区住建局采用政府购买服务方式选择供应商，确定江苏永安智慧城市集团有限公司中标，中标金额为109.5万元，并于2022年6月6日签订2022年兖州城市公共自行车系统运营服务协议。

(3) 开展运营维护服务

江苏永安智慧城市集团有限公司中标后按照服务协议约定，开展自行车系统运营维护服务，主要包括站点管理、锁车柱管理、设施维护、车辆状况、运转调度、站点卫生、客户服务。

二、项目绩效目标

(一) 项目长期绩效目标

通过购买服务方式完成济宁市兖州区公共自行车系统的日常运营维护，缓解交通拥堵的效果，减少大气污染,方便居民出行，满足群众正常绿色骑行的日常需求。

（二）项目年度绩效目标

完成年度公共自行车系统运行维护工作，其中公共自行车站点维护数量58个，公共自行车维护数量1500辆，车辆及站点完好率在95%以上，社会群众满意度在90%以上。

三、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

通过科学、规范的评价指标、评价标准和评价方法，对本项目进行绩效评价，从决策、管理、产出、效益等方面对项目的执行情况、资金的使用情况、项目的绩效情况进行综合分析，与预期绩效目标进行对比，揭示存在的问题与不足，提出改进管理的意见、建议，提高资金的使用效益。同时，绩效评价结果为以后年度资金安排提供参考。

（二）评价对象与范围

1.评价对象:兖州区住房和城乡建设局2022年城市公共自行车系统运营服务费项目。

2.评价范围:采用非现场评价与现场评价相结合的方式对项目资金的使用及效益情况进行绩效评价。

（三）评价依据

1.相关政策、规章、文件制度

- (1) 中华人民共和国预算法（2018修正）；
- (2) 中共中央国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- (3) 财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；
- (4) 《中共山东省委山东省人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号）；
- (5) 《中共济宁市委济宁市人民政府关于全面落实预算绩效管理的实施意见》（济发〔2019〕21号）；
- (6) 《济宁市人民政府办公室关于印发〈济宁市市级部门单位预算绩效管理办法〉和〈济宁市市对下转移支付资金预算绩效管理办法〉的通知》（济政办字〔2019〕56号）；
- (7) 《济宁市财政局关于印发〈济宁市市级项目支出绩效单位自评工作规程〉和〈济宁市市级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程〉的通知》（济财绩〔2020〕6号）；
- (8) 《济宁市财政局关于印发〈济宁市市级部门单位预算绩效运行监控管理暂行办法〉的通知》（济财绩〔2021〕11号）；
- (9) 《济宁市财政局关于进一步规范委托第三方机构参与预算绩效管理有关事项的通知》（济财绩〔2021〕5号）；
- (10) 《中共济宁市兖州区委 济宁市兖州区人民政府关于全面落实预算绩效管理的实施意见》（济兖发〔2020〕14号）；

(11) 《兖州区政府采购和政府购买服务项目绩效评价管理办法》(试行)(兖财采〔2023〕2号)。

2.项目前期资料

- (1) 项目方案;
- (2) 招投标文件、中标通知书、采购合同;
- (3) 项目验收文件;
- (4) 项目预算资金申请、批复及下达文件
- (5) 会计报表、账簿及凭证;
- (6) 自评报告、自评表等评价时段内相关资料。

(四) 评价原则、评价方法

1.评价原则

(1) 科学规范原则。严格执行规定的流程步骤,做到指标合理、标准科学、方法适当、结果可信。

(2) 绩效相关原则。评价结果应当清晰反映绩效目标的实现情况以及预算支出和绩效之间的对应关系。

(3) 公开透明原则。评价结果应当符合真实、客观、公正的要求,依法依规公开并接受监督。

(4) 激励约束原则。评价结果与项目的设立、保留、整合、调整和退出相挂钩,作为改进管理、安排预算的重要依据。

(5) 依据充分原则。绩效评价所涉及的绩效报告,法律政策文件,项目计划及资金的确定与调整,项目验收与项目成果等都应依据充分。评价机构以正式程序得到的资料和信息为评

价的依据，非正式程序所提交的资料仅供参考。

(6) 独立评价原则。以第三方的身份独立开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立做出评价结论。

(7) 回避原则。评价工作人员和评价专家不得与项目承担单位有任何利害关系，确保评价结论的客观公正。

(8) 反馈原则。将评价的结果反馈给委托部门，作为有关部门以后年度安排项目预算、加强项目管理等工作的重要依据。

(9) 保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

2.评价方法

严格遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明四个关键原则，采用包括但不限于核查财务资料、项目组织实施资料、项目绩效资料、查看项目现场、数据分析复核、组织开展座谈或问卷调查等方法。

(1) 比较分析法

通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度。

(2) 因素分析法

通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标的实现程度。

(3) 公众评判法

通过专家评价、服务对象问卷及抽样调查等方法对城市公

共自行车系统运营服务费项目实施效果进行评判，评价绩效目标的实现程度。

（五）绩效评价指标体系

1.指标体系设计的总体思路

评价组以相关性、重要性、可比性、系统性、经济性为原则，根据绩效评价政策要求，结合项目实际，从决策、过程、产出和效果四个方面进行评价指标体系设计，指标的确定突出了以下几个特点：一是充分考虑评价对象处于不同实施阶段指标权重的差异性。二是突出“问题意识”，对存在的问题深入分析，通过指标和标准予以体现。三是针对差异情况，集思广益找出关键性的个性指标。四是互相印证“自评报告”和“座谈访谈”的结果，尽可能取得相对真实的调查数据。五是体现指标的预测性、前瞻性。六是指标的设定要便于取证。

2.指标体系

此次绩效评价指标体系由一级至三级指标及分值、指标解释、评价标准、数据来源、证据收集方式组成，其中一级指标4个、二级指标12个、三级指标20个。评价满分为100分，其中项目决策12分、项目过程22分、项目产出36分、项目效益30分。

3.绩效级次

评价结果包括评分和评级，分为四个等级：

- 1) 90（含）-100 分为“优”；
- 2) 80（含）-90 分为“良”；

3) 60 (含) -80 分为“中”;

4) 60分以下为“差”。

其中“优”表示成效显著，“良”表示成效明显，“中”表示成效一般，“差”表示成效较差。

(六) 评价人员组成

此次评价组由事务所工作人员组成，具有丰富的项目管理经验并参与过类似的绩效评价工作。详见表1:

表1.项目评价人员列表

序号	姓名	性别	职务或职称	项目组分工
1	曹军辉	男	项目负责人/注册咨询工程师	负责整个评价工作的监督与控制，把控阶段性成果及最终成果的质量
2	赵静	女	注册会计师	项目财务资金管理、账务审核
3	王玥涵	女	项目经理/会计师	项目资料收集、报告撰写
4	王亚	女	项目成员/会计师	项目过程管理、效益指标评价
5	马帅帅	男	项目成员/分析师	评价辅助工作

(七) 绩效评价工作过程

评价工作时间为2023年8月1日至2023年10月10日，主要包括前期准备、非现场与现场评价、综合分析、撰写评价报告四个阶段。各阶段工作进度安排如下:

1.前期准备阶段（8月1日-8月10日）

第一步，成立评价组，明确评价对象和范围及评价目的，充分考虑到人员结构、业务能力素质、利益关系回避、成员稳定性等因素，成员专业结构及业务能力必须满足评价工作需要。

第二步，在明确委托方要求的前提下，评价组搜集并分析

相关法律法规、政策文件以及项目资料，充分了解被评价项目及相关单位业务情况，充分了解项目立项、预算、实施内容、组织管理、绩效目标设置等内容，为编制评价方案奠定基础。

第三步，制定完善实施方案，就评价背景、评价思路、评价对象和内容、评价方法和进度安排等制定初步实施方案和绩效评价指标体系报委托方审核，并依据委托方提出的意见进一步完善实施方案和指标体系。

2.非现场与现场评价阶段（8月11日-8月31日）

第一步，下达绩效评价通知书，召开进场会。由项目负责人及相关人员对项目进行总体介绍，主要包括项目目标设定、完成程度、业务组织管理、资金管理、项目产出及效益等情况介绍，就资料清单内容进行沟通。

第二步，采取勘察、问询、座谈、复核等多种方式，结合实施单位提供的项目资料，对项目的实施和完成情况进行核实。在这一阶段，评价组按照计划对项目开展现场调查，评价分为内业资料检查和现场实地调研两部分。

3.综合分析阶段（9月1日-9月15日）

第一步，在与项目实施单位沟通过程中，进一步研究完善指标体系、实施方案，尽量使其公允并具备可操作性。

第二步，对所掌握的有关资料信息进行分类、整理和初步分析，形成评价结论。

第三步，根据评价记录，找出项目亮点和存在的问题。

第四步，对项目资金使用及管理的绩效情况进行评价组综合评议，并独立打分，汇总分析后，做出综合性评判。

4.撰写评价报告阶段（9月16日-10月10日）

第一步，在对项目的立项、资金落实、业务管理、财务管理、项目产出、项目效益等情况进行综合评价的基础上，撰写绩效评价报告初稿。

第二步，针对评价过程中发现的问题，提出合理性建议和改进措施，连同报告初稿报送委托方，并根据委托方的意见进一步修改完善报告。

四、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价结论及分析

经综合评价，兖州区城市公共自行车系统运营服务费项目的绩效评分结果为70.15分。根据《项目支出绩效评价管理办法》(90-100分为优，80—89分为良，60—79分为中，0-59分为差)，该项目评分等级为“中”，成效一般。（得分具体情况见附件1）

其中：决策类指标满分12分，得分11分，得分率为91.67%；过程类指标满分22分，得分17.69分，得分率为80.41%；产出类指标满分36分，得分28.76分，得分率为79.89%；效益类指标满分30分，得分12.7分，得分率为42.33%。

（二）非现场评价总体情况分析

在兖州区住建局积极配合下，评价组按照实施方案对项目立项、管理、产出证明文件等进行查阅，对会计凭证资料、资

金支付文件等进行检查。经检查，项目立项程序齐全，管理制度完善并得到有效执行，相关凭证资料基本符合规定。

（三）现场评价总体情况分析

评价组通过访谈、查看、调研等方法对项目运行情况进行全面了解及现场分析。现场评价工作顺利完成，取得了全面的第一手资料，为后期的资料汇总、报告撰写等工作做好了充分准备。

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

该一级指标满分12分，项目得分11分，得分率91.67%。

1.项目立项

该二级指标满分4分，项目得分4分，得分率100%。具体得分见表2:

表2.项目立项评分表

三级指标	分值	得分	得分率
立项依据充分性	2	2	100%
立项程序规范性	2	2	100%
合计	4	4	100%

（1）立项依据充分性

该三级指标满分2分，项目得分2分，得分率100%。

本项目根据《关于优先发展城市公共交通的意见》(国办发〔2005〕46号)、山东省住建厅等五厅委下发的《关于发展城市公共自行车系统的指导意见》(鲁建城字〔2013〕69号)、《充

州市城市综合交通体系规划（2013—2020）》等政策文件以及部门职责进行立项，属于部门常规性工作，立项依据充分。

（2）立项程序规范性

该三级指标满分2分，项目得分2分，得分率100%。

项目申请和设立过程符合相关要求，前期工作完善，项目编制预算申请并经过批复同意，立项程序规范。

2.绩效目标

该二级指标满分4分，项目得分3分，得分率75%。具体得分见表3:

表3.绩效目标评分表

三级指标	分值	得分	得分率
绩效目标合理性	2	2	100%
绩效指标明确性	2	1	50%
合计	4	3	75%

（1）绩效目标合理性

该三级指标满分2分，项目得分2分，得分率100%。

项目设定了绩效目标，项目绩效目标与实际工作内容相符，项目预期产出效益和效果符合正常业绩水平，绩效目标与预算资金量相匹配，绩效目标设定依据充分，符合客观实际。

（2）绩效指标明确性

该三级指标满分2分，项目得分1分，得分率50%。

绩效目标申报表中社会效益指标不明确，应为满足群众短距离的出行服务；可持续影响指标错误的设置为满意度指标。

因此本项扣1分，得分为1分。

3.资金投入

该二级指标满分4分，项目得分4分，得分率100%。具体得分见表4:

表4.资金投入评分表

三级指标	分值	得分	得分率
预算编制合理性	2	2	100%
资金分配合理性	2	2	100%
合计	4	3	100%

(1) 预算编制合理性

该三级指标满分2分，项目得分2分，得分率100%。

项目预算编制科学合理，预算金额为122万元，标准明确、与年度目标相符合。

(2) 资金分配合理性

该三级指标满分2分，项目得分2分，得分率100%。

资金的分配有测算依据，经过党组会议讨论，全部用于公共自行车系统运营服务费用，与实际情况相符合。

(二) 项目过程情况

该一级指标满分22分，项目得分17.69分，得分率80.41%。

1.资金管理

该二级指标满分12分，项目得分11.69分，得分率97.42%。

具体得分见表5:

表5.资金管理评分表

三级指标	分值	得分	得分率
资金到位率	3	2.69	89.75%
预算执行率	3	3	100%
资金使用合规性	3	3	100%
资金拨付合规性	3	3	100%
合计	12	11.69	97.42%

(1) 资金到位率

该三级指标满分3分，项目得分2.69分，得分率89.75%。

2022年实际到位资金109.5万元，资金到位率为89.75%，扣0.31分，本项得2.69分。

(2) 预算执行率

该三级指标满分3分，项目得分3分，得分率100%。

经检查凭证资料，项目已支付资金109.5万元，预算执行率为100%，得3分。

(3) 资金使用合规性

该三级指标满分3分，项目得分3分，得分率100%。

经检查项目单位会计凭证、账簿、会议纪要等资料，资金使用合规，未发现挤占、挪用、截留、改变用途等问题。

(4) 资金拨付合规性

该三级指标满分3分，项目得分3分，得分率100%。

经检查项目单位会计凭证、账簿、合同等资料以及现场评价收集资料，项目资金拨付合规。

2.组织实施

该二级指标满分10分，项目得分6分，得分率60%。具体得分见表6:

表6.组织实施评分表

三级指标	分值	得分	得分率
管理制度健全性	3	3	100%
制度执行有效性	3	1	33.33%
成本控制有效性	4	2	50%
合计	10	6	60%

(1) 管理制度健全性

该三级指标满分3分，项目得分3分，得分率100%。

兖州区住建局成立了项目推进小组，制定了《城市公共自行车系统运营服务和运营质量标准》、《城市公共自行车系统运营服务管理考评细则》等各项管理制度，项目管理制度健全。

(2) 制度执行有效性

该三级指标满分3分，项目得分1分，得分率33.33%。

经核查，在财务管理制度方面，住建局存在公共自行车资产尚未盘点入账；公共自行车骑行产生的租金收入未进行核算，未上交国库等问题。本项扣2分，得1分。

(3) 成本控制有效性

该三级指标满分4分，项目得分2分，得分率50%。

本项目预算金额为122万元，经采购竞标，中标金额为109.5万元。项目预算资金122万元，运营车辆1500辆，平均每辆自行

车运行费用为813元/年；实际成本109.5万元，实际运营自行车数量为1330辆，平均每辆自行车运行费用为823元/年，超过预算成本，未严格按照标准成本执行，成本控制无效，本项扣2分。

（三）项目产出情况

该一级指标满分36分，项目得分28.76分，得分率79.89%。

1.产出数量

该二级指标满分10分，项目得分9.26分，得分率92.6%。

表7.产出数量评分表

三级指标	分值	得分	得分率
实际完成率	10	9.26	92.6%
合计	10	9.26	92.6%

（1）实际完成率

该三级指标满分10分，项目得分9.26分，得分率92.6%。

项目站点维护运营数量为56处，完成率为96.55%；自行车运营数量为1330辆，完成率为88.67%。因此本项得分=5*96.55%+5*88.67%=9.26分。

2.产出质量

该二级指标满分10分，项目得分10分，得分率100%。

表8.产出质量评分表

三级指标	分值	得分	得分率
质量达标率	10	10	100%
合计	10	10	100%

质量达标率

该三级指标满分10分，项目得分10分，得分率100%。

项目站点维护合格数量为55处，达标率为98.21%。自行车损坏64辆，达标率为95.19%。站点及自行车运营维护达标率均在95%以上，按照评分标准，本项得10分。

3.产出时效

该二级指标满分8分，项目得分1.5分，得分率18.75%。

表9.产出时效评分表

三级指标	分值	得分	得分率
产出及时率	8	1.5	18.75%
合计	8	1.5	18.75%

产出及时率

该二级指标满分8分，项目得分1.5分，得分率18.75%。

万辉新能源充电站对面站点长期处于故障状态；64辆自行车长期处于损坏状态，合计65起超过4小时的故障未及时处理，按照评分标准，本项扣6.5分，得1.5分。

4.产出成本

该二级指标满分8分，项目得分8分，得分率100%。

表10.产出成本评分表

三级指标	分值	得分	得分率
成本节约率	8	8	100%
合计	8	8	100%

成本节约率

该三级指标满分8分，项目得分8分，得分率100%。

项目总成本未超过预算金额122万元，成本节约率大于0。

（四）项目效益情况

该一级指标满分30分，项目得分12.7分，得分率42.33%。

1.社会效益

该二级指标满分10分，项目得分2.7分，得分率27%。

表11.社会效益评分表

三级指标	分值	得分	得分率
提供骑行次数	10	2.7	27%
合计	10	2.7	27%

提供骑行次数

该三级指标满分10分，项目得分2.7分，得分率27%。

根据实地调研数据，2022年平均日骑行次数为740次，全年骑行次数约27万次，仅为目标值100万次的27%。根据评分标准本项扣7.3分，得2.7分。

2.可持续影响

该二级指标满分10分，项目得分4分，得分率40%。

表12.可持续影响评分表

三级指标	分值	得分	得分率
骑行卡退卡率	10	4	40%
合计	10	4	40%

骑行卡退卡率

该三级指标满分10分，项目得分4分，得分率40%。

根据实地调研数据，兖州区公共自行车系统共办理借车卡

33435张，截至2022年末使用过程中退卡10256张，退卡率为30.67%。根据评分标准本项扣6分，得4分。

3.满意度

该二级指标满分10分，项目得分6分，得分率60%。

表13.满意度评分表

三级指标	分值	得分	得分率
受益对象满意度	10	6	69%
合计	10	6	69%

受益对象满意度

根据满意度调查结果，项目满意度为71.21%，得分为6分。

六、取得的成效

通过组织绿色骑行，对控制汽车污染、推广低能耗交通、提倡绿色通行起到了一定的促进作用；在这一便民惠民工程的实施过程中，兖州区住建局始终以居民满意为宗旨，在系统设计时做到易用性、美观性、安全性、稳定性、智能性等相结合；构建了成网成系的站点，站点的设置强调了城市主要公共交通服务设施与生活空间的有机衔接，方便了短距离的交通运行，起到分担交通的功能。

本项目运营8年来，已累计办理骑行卡3.3万张，总骑行次数944万次，实现了与济宁主城区及邹城、汶上、梁山、鱼台、微山等地的“系统共享、统借统还”，对促进城市微循环、方便群众日常出行、减少废气排放起到了积极作用。

七、存在的问题及原因分析

（一）主管部门管理制度执行不到位，造成资金闲置

一是公共自行车资产暂未办理移交手续。根据2014年充州城区公共自行车建设及运营项目合同，五年运营服务期满后，项目所有系统、设备(含软件系统)经甲方验收后，完好移交甲方所有。该合同与2019年12月24日到期满五年，至今未办理移交。

二是项目产生的租金收入未及时上交国库。该项目所有设备和站点的所有权归住建局，运维单位只负责运营管理。根据座谈及查看账务情况，发现该项目租金收益暂存于指定的运维单位监管账户，未及时对历年产生的租金受益进行核算，未及时上交国库，导致资金闲置。

（二）项目运营管理不善，单位运营成本攀升

根据现场调研资料显示，截止2022年底自行车站点正常运营56处，瑞士豪庭站点、大地影院站点未投入运营，正常运营比例为96.55%，本次绩效评价现场调研时发现万辉新能源充电站对面站点长期处于故障状态。自行车运营数量为1330辆（正常运行1266辆，坏损64辆），丢失62辆，流转到其他区县108辆，运营比例88.67%，造成平均每辆自行车运行成本由中标的730元/年攀升到823元/年；本次绩效评价现场调研时发现部分车辆堆积在站点旁，未投入使用。

（三）居民使用率较低，财政资金使用效益未得到充分发挥

根据现场调研资料显示，近年来城市公共自行车日均骑行

次数呈现逐年下降的趋势，由2015年的日均4800次下降到2021年的日均2700次，2022年日均仅为740次，平均每天有约一半的自行车未被使用，效益不高。

八、有关建议

（一）及时确权入账，将自行车出租受益上交国库

建议根据原特许经营协议，及时组织开展自行车及配套设施的盘点工作，明确权属，办理资产移交手续，按照政府相关会计制度入账；及时组织开展历年来自行车出租收益的核算工作，将相关收益上交国库。

（二）加强自行车运行监督管理工作，提高运营效率

建议：（1）优化站点设置，对于长期不能投入使用的站点予以撤并；（2）加大运营力度，核查丢失、流转的自行车去向，维修损坏自行车，根据骑行数据及站点缩减自行车运行数量，缩减运行经费，妥善处置退出运行的自行车，例如拍卖或者赠送有需求的困难群众、大学校园；（3）定期组织抽查相关自行车站点及车辆运营维护状况，完善对运维公司考核机制，严格按照考核机制进行考核，并将考核结果与付费挂钩，促使运维公司加强运营管理，增强居民出行便捷性、安全性。

（三）提升运营服务质量，增加自行车的使用频率

建议在不扩大运营费用的基础上，深化改革城市公共自行车实施方案，组织绿色骑行等相关活动，提升居民绿色出行意识，增加骑行人数及自行车使用频率。

九、其他需要说明的问题

1.项目组评价人员与委托评价单位和项目实施单位之间不存在任何特殊的、需要回避的利害关系，评价人员在评价过程恪守了职业道德规范。

2.本报告使用人对评价结果的把握，应建立在对本报告所提供的评估结果相关的条件及说明认真阅读和理解的基础之上。

3.本报告中关于自行车及站点的相关数据、项目相关的制度文件、报表由兖州区住房和城乡建设局予以提供，其对以上资料的真实性、完整性负责。

4.本次满意度评价采用调查问卷和电话调查的方式进行，由调查对象根据个人感受填写和反馈，具有很强的主观性。由于上述因素的存在，本次绩效评价存在着一定的局限性。

附件：1.绩效评价得分表

2.问题清单

3.调查分析报告

附件1.绩效评价得分表

兖州区2022年城市公共自行车系统运营服务费项目财政绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	扣分	得分	扣分原因	数据来源	证据收集方式
决策 (12分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性(2分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	1.项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策,得0.5分; 2.项目立项符合行业发展规划和政策要求,得0.5分; 3.项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需,得0.5分; 4.项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则,得0.5分; 每有一项不满足,则扣除相应分值。	0	2		政策文件及相关批复	桌面研究、现场核查
		立项程序规范性(2分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	项目申请、立项程序合规、资料齐全得1分; 未延时申报并及时获得批复,得1分,否则酌情扣分。	0	2		相关规划、法规、政策、部门职责	桌面研究
	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性(2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	目标设立符合国家法律法规、国民经济和社会发展总体规划、部门职责、年度计划得2分; 每有一项不满足,扣0.5分。	0	2		绩效目标申报表	桌面研究
		绩效指标明确性(2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	项目绩效目标设定明确具体,可以量化予以体现,得2分; 每发现一处不合理扣0.5分。	1	1	社会效益指标不明确,应为满足群众短距离的出行服务; 可持续影响指标错误的设置为满意度指标。本项扣2分。		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	扣分	得分	扣分原因	数据来源	证据收集方式
	资金投入 (4分)	预算编制合理性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有无明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况	项目预算编制有依据、明确标准、与年度目标相符合,得2分;每有一项不满足扣0.5分。	0	2		项目预算及编制依据资料	桌面研究
		资金分配合理性(2分)	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	项目预算资金分配有测算依据,与地方实际情况符合,得2分;否则不得分。	0	2			
过程 (22分)	资金管理 (12分)	资金到位率(3分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金) $\times 100\%$ 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金 指标得分=资金到位率*指标分值3分	0.31	2.69	到位资金109.5万元,资金到位率为89.75%。本项扣0.31分。	资金到位凭证	现场核查
		预算执行率(3分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	指标得分=预算执行率*分值3分。 预算执行率=(资金使用数/实际到位数) $\times 100\%$ 。	0	3		资金支付凭证	现场核查
		资金使用合规性(3分)	对项目资金的使用范围、支出依据是否合理进行进行评价。	支出依据不合规的,发现1处扣1分;发现挤占、挪用、截留、改变用途问题,扣3分。	0	3		资金支付凭证	现场核查
		资金拨付合规性(3分)	对项目资金拨付手续、拨付进度是否规范进行评价。	拨付手续不够规范、进度不符合规定,发现1处扣1分。	0	3		资金支付凭证	现场核查

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	扣分	得分	扣分原因	数据来源	证据收集方式
组织 实施 (10分)		管理制度健全性(3分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	项目单位根据特点制定了具体的项目管理办法、实施细则,内容完整合理,得3分;每发现一处不合理、完整的,扣1分,扣完为止	0	3		财务管理制度及业务管理制度	桌面研究
		制度执行有效性(3分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定,得3分,否则,发现1处违规扣1分,扣完为止。	2	1	根据现场检查结果,公共自行车资产尚未盘点入账;公共自行车骑行产生的租金收入未进行核算,未上交国库。本处扣2分。	相关规划、法规、政策、部门职责	桌面研究
		成本控制有效性(4分)	项目实施成本是否有标准可依,是否按标准执行,用以反映和考核项目成本支出和控制情况。	项目实施成本有明确的标准,得2分,否则不得分;成本支出按照标准严格执行,得2分,如发现未严格按照标准执行,酌情扣分。	2	2	预算资金122万元,运营车辆1500辆,平均每辆自行车运行费用为813元/年;实际成本109.5万元,运营数量为1330辆,平均每辆自行车运行费用为823元/年,超过预算成本,未严格按照标准成本执行,成本控制无效,本项扣2分。	相关成本支出标准、资金支付凭证	现场核查
产出 (36分)	产出数量 (10分)	实际完成率(10分)	对照绩效目标,对自行车及站点运营维护完成情况进行评价。	该项分值10分,其中站点和自行车各5分,站点运营维护数量目标任务58处,自行车运营维护数量目标任务1500辆。指标分值=实际完成率*指标满分值5分,指标得分不超过10分。	0.74	9.26	站点维护运营数量为56处,完成率为96.55%;自行车运营数量为1330辆,完成率为88.67%。因此本项得分=5*96.55%+5*88.67%=9.26分,扣0.74分。	完成率证明文件,资金支出凭证	现场核查

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	扣分	得分	扣分原因	数据来源	证据收集方式
	产出质量 (10分)	质量达标率 (10分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 质量达标率=(质量合格的运营数量/实际运营数量)×100%。	该项分值10分,其中站点质量达标率5分,自行车质量达标率5分。质量达标率目标任务为95%。达标率超过95%,得满分;低于95%,指标分值=质量达标率/95%*指标满分5分,指标得分不超过10分。	0	10	站点维护合格数量为55处,达标率为98.21%。自行车损坏64辆,达标率为95.19%。	相关验收报告,评价报告,资金支出凭证等	现场检查
	产出时效 (8分)	产出及时率 (8分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	该项分值8分,故障处理时效不超过4小时,每发现一起故障处理时效超过4小时扣0.1,扣完为止。	6.5	1.5	万辉新能源充电站对面站点长期处于故障状态;64辆自行车长期处于损坏状态。合计65起超过4小时的故障未及时处理,本项扣6.5分。	实际进度、绩效目标申报表、部门工作计划表	现场检查
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	对照绩效目标,对项目成本进行评价【成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%】。	该项分值8分。成本节约率大于等于0时,本项得8分;成本节约率小于0时本项不得分。	0	8		资金支付凭证	现场检查
效益 (30)	社会效益 (10分)	提供骑行次数 (10分)	对项目实施是否满足居民短距离出行的需求。	该项分值10分。参照2021年居民骑行次数,设定目标是100万次。指标得分=实际年度骑行次数/100万次*10分。	7.3	2.7	根据实地调研数据,2022年平均日骑行次数为740次,全年骑行次数约27万次,本项扣7.3分。	走访调查与统计资料	桌面研究、现场检查
	可持续影响 (10分)	骑行卡退卡率 (10分)	评价办卡群众持续使用公共自行车服务的意愿。	退卡率在10%以下得10分(含10%);退卡率大于10%小于等于20%,得8分;退卡率大于20%小于等于30%,得6分;退卡率大于30%小于等于40%,得4分;退卡率大于40%小于等于50%,得2分;退卡率大于50%,不得分。	6	4	根据实地调研数据,兖州区公共自行车系统共办理借车卡33435张,截至2022年末使用过程中退卡10256张,退卡率为30.67%。本项扣6分。	走访调查与统计资料	桌面研究、现场检查

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	扣分	得分	扣分原因	数据来源	证据收集方式
	满意度 (10)	受益对象满意度(10分)	社会公众和受益对象对项目实施效果的满意程度。	满意度达到90%以上，得10分；满意度80%-90%，得8分(含80%)；满意度70%-80%得6分(含70%)；满意度60%-70%得6分(含60%)得4分；满意度低于60%，本项不得分。	4	6	根据满意度调查结果，群众满意度为71.21%，本项得6分，扣4分。	满意度调查问卷	调研
合计					29.85	70.15			

附件2. 问题清单

兖州区2022年城市公共自行车系统运营服务费项目 问题清单

问题分类	序号	问题描述	项目责任单位
业务管理存在的问题	1	公共自行车资产暂未办理移交手续。根据2014年兖州城区公共自行车建设及运营项目合同，五年运营服务期满后，项目所有系统、设备(含软件系统)经甲方验收后，完好移交甲方所有。该合同与2019年12月24日到期满五年，至今未办理移交。	区住房和城乡建设局
	2	项目产生的租金收入未及时上交国库。该项目所有设备和站点的所有权归住建局，运维单位只负责运营管理。根据座谈及查看账务情况，发现该项目租金收益暂存于指定的运维单位监管账户，未及时对历年产生的租车受益进行核算，未及时上交国库，导致资金闲置。	区住房和城乡建设局
	3	项目运营管理不善，单位运营成本攀升。根据现场调研资料显示，截止2022年底自行车站点正常运营56处，瑞士豪庭站点、大地影院站点未投入运营，正常运营比例为96.55%，本次绩效评价现场调研时发现万辉新能源充电站对面站点长期处于故障状态。自行车运营数量为1330辆（正常运行1266辆，坏损64辆），丢失62辆，流转到其他区县108辆，运营比例88.67%，造成平均每辆自行车运行成本由中标的730元/年攀升到823元/年；本次绩效评价现场调研时发现部分车辆堆积在站点旁，未投入使用。	区住房和城乡建设局
项目效益产生的问题	1	居民使用率较低，未充分发挥公共自行车的使用效益。根据现场调研资料显示，近年来城市公共自行车日均骑行次数呈现逐年下降的趋势，由2015年的日均4800次下降到2021年的日均2700次，2022年日均仅为740次，平均每天有约一半的自行车未被使用，效益不高。	区住房和城乡建设局
备 注:			

附件3. 调查分析报告

兖州区2022年城市公共自行车系统运营服务费项目 社会满意度调查分析报告

为更好地了解城市公共自行车项目的具体落实情况以及产生的效果，评价组向兖州市部分市民发放调查问卷，共收回有效问卷66份。对项目整体比较满意和非常满意的市民47位，占有效问卷总数的71.21%。大部分市民对城市公共自行车项目运行服务比较满意，但也存在部分市民认为停车点不足及车辆损坏的情况，希望有针对性地增加相应站点并提升服务。详细情况见以下分析。

1. 选择题

(1) 您的性别？（单选）

在66份有效问卷中，被调查对象中男性的比例为62.12%，女性的比例为37.88%。调查问卷中男女比例还是比较均衡的。

(2) 您的年龄？（单选）

在66份有效问卷中，被调查对象中18—30岁的有41人比例为62.12%，30—50岁的有19人比例为28.79%。被调查的大多数市民集中到18-50岁年龄段。

(3) 您平时是否骑城市公共自行车？（单选）

在66份有效问卷中，被调查对象中平时骑城市公共自行车的有48人比例为71.21%。被调查的大多数市民还是平时有骑行

城市公共自行车的。

(4) 您对城市公共自行车的满意程度? (单选)

在66份有效问卷中,被调查对象中选择的满意和非常满意的有47人比例为72.73%。被调查的大部分市民对城市公共自行车项目运行服务比较满意。

(5) 你使用城市公共自行车的频率是多少(每周)? (单选)

在48份有效问卷中,被调查对象中小于3次有29人比例为60.42%。被调查的市民对城市公共自行车的使用率并不高。

(6) 您一般在哪个时段用车最多? (单选)

在48份有效问卷中,被调查对象中8:00—10:00期间使用人数比例为39.58%;被调查对象中17:00—19:00期间使用人数比例为29.17%。被调查的市民城市公共自行车的使用时间集中在早高峰及晚高峰。

(7) 您使用城市公共自行车的平均单次骑行距离是多少?
(单选)

在48份有效问卷中,被调查对象中骑行1到3公里比例为45.83%;被调查对象中骑行小于1公里比例为29.17%。被调查的大部分市民将公共自行车当做0-3公里短途出行的选择。

(8) 您使用城市公共自行车的主要目的是? (多选)

在48份有效问卷中,被调查对象中用于通勤比例为60.42%,被调查对象中用于休闲比例为45.83%,被调查对象中用于运动

锻炼比例为29.17%。被调查的大部分市民将公共自行车用于通勤及休闲使用。

(9) 您对城市公共自行车的定价方式是否满意? (单选)

在66份有效问卷中,被调查对象中选择满意比例为40.91%,被调查对象中选择一般比例为46.97%。被调查的大部分市民对公共自行车的定价方式感到满意。

(10) 您对城市公共自行车的服务质量是否满意? (单选)

在66份有效问卷中,被调查对象中选择满意比例为50%,被调查对象中选择一般比例为42.42%。被调查的大部分市民对公共自行车的服务感到满意。

(11) 您在使用城市公共自行车时遇到哪些问题? (多选)

在48份有效问卷中,被调查对象中不能及时找到车辆所在站点比例为41.67%,被调查对象中刷卡系统失灵或二维码不能识别比例为29.17%,被调查对象中车辆损坏或故障比例为20.83%。被调查的大部分市民认为停车点不足及车辆损坏的情况,希望有针对性地增加相应站点并提升服务。

(12) 您对城市公共自行车的停放点布局是否满意? (单选)

在66份有效问卷中,被调查对象中感到满意的比例为42.42%,被调查对象中感到一般的比例为42.42%。公共自行车站点布局设置比较合理。

(13) 您认为城市公共自行车利用率怎么样? (单选)

在66份有效问卷中，被调查对象中感到利用率非常高的比例为21.21%，被调查对象中感到利用率比较高的比例为40.91%。被调查的大部分市民认为公共自行车利用率较高。

（14）你认为需要加强的安全措施有哪些？（多选）

在66份有效问卷中，被调查对象中认为需要加强定期车辆维护和检查的比例为43.94%，被调查对象中认为需要加强骑行安全的宣传教育的比例为42.42%。被调查的大部分市民认为公共自行车的安全措施有待加强。

（15）您遇到城市公共自行车的安全卫生问题有哪些？（多选）

在66份有效问卷中，被调查对象中选择雨雪天过后车座车把上都是水或泥点的比例为40.91%，被调查对象中选择车篓里有之前使用过的人留下的垃圾的比例为42.42%。公共自行车的卫生保持不到位。

（16）您未使用过城市公共自行车，是什么原因呢？（多选）

在18份有效问卷中，被调查对象中选择不方便取车、停车的比例为40.91%，被调查对象中选择其他的的比例为42.42%。由于不方便取车还车及其他问题造成城市公共自行车使用率较低。

附件3-1：调查问卷

第1题 您的性别：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
男	41	62.12%
女	25	37.88%
本题有效填写人次	66	

第2题 您的年龄：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
18岁以下	3	4.55%
18—30岁	41	62.12%
30—50岁	19	28.79%
50岁以上	3	4.55%
本题有效填写人次	66	




第3题 您平时是否骑城市公共自行车：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
是	48	72.73%
否	18	27.27%
本题有效填写人次	66	


第4题 您对城市公共自行车的满意程度：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
非常满意	22	33.33%
满意	25	37.88%
一般	13	19.7%
不满意	5	7.58%
非常不满意	1	1.52%
本题有效填写人次	66	

第5题 你使用城市公共自行车的频率是多少？（每周） [单选题]

选项	小计	比例
小于3次	29	 60.42%
3到7次	15	 31.25%
多于7次	4	 8.33%
本题有效填写人次	48	

第6题 您一般在哪个时段用车最多 [多选题]

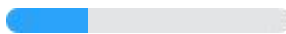
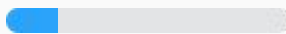
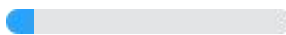
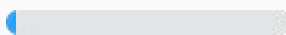
选项	小计	比例
6: 00—8: 00	9	 18.75%
8: 00—10: 00	19	 39.58%
10: 00—13: 00	11	 22.92%
17: 00—19: 00	14	 29.17%
其他时间	3	 6.25%
本题有效填写人次	48	

第7题 您使用城市公共自行车的平均单次骑行距离是多少？ [单选题]

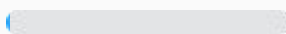
选项	小计	比例
小于1公里	14	 29.17%
1到3公里	22	 45.83%
3到5公里	9	 18.75%
5到10公里	3	 6.25%
大于10公里	0	0%
本题有效填写人次	48	

第8题 您使用城市公共自行车的主要目的是？（多选题） [多选题]

选项	小计	比例
通勤	29	 60.42%
休闲	22	 45.83%

运动锻炼	14	 29.17%
购物	9	 18.75%
游览观光	5	 10.42%
其他	2	 4.17%
本题有效填写人次	48	

第9题 您对城市公共自行车的定价方式是否满意? [单选题]

选项	小计	比例
满意	27	 40.91%
一般	31	 46.97%
不满意	7	 10.61%
无所谓	1	 1.52%
本题有效填写人次	66	

第10题 您对城市公共自行车的服务质量是否满意? [单选题]

选项	小计	比例
满意	33	 50%
一般	28	 42.42%
不满意	3	 4.55%
无所谓	2	 3.03%
本题有效填写人次	66	

第11题 您在使用城市公共自行车时遇到哪些问题? (多选) [多选题]

选项	小计	比例
不能及时找到车辆所在站点	20	 41.67%
刷卡系统失灵或二维码不能识别	14	 29.17%
车辆损坏或故障	10	 20.83%
车辆不足, 站点找不到车	5	 10.42%
付款问题	3	 6.25%

找不到地方停车	11	22.92%
停车点不足（或分布不合理）	13	27.08%
其他	5	10.42%
本题有效填写人次	48	

第12题 您对城市公共自行车的停放点布局是否满意？ [单选题]

选项	小计	比例
满意	28	42.42%
一般	28	42.42%
不满意	9	13.64%
无所谓	1	1.52%
本题有效填写人次	66	

第13题 您认为城市公共自行车利用率怎么样？ [单选题]

选项	小计	比例
利用率非常高	14	21.21%
利用率比较高	27	40.91%
利用率一般	17	25.76%
利用率不高	5	7.58%
利用率非常低	3	4.55%
本题有效填写人次	66	

第14题 你认为需要加强的安全措施有哪些？ [多选题]







选项	小计	比例
定期车辆维护和检查	29	43.94%
骑行安全的宣传教育	28	42.42%
加强停车规范的管理	23	34.85%
交通监控和执法	11	16.67%
用户举报和奖惩机制	14	21.21%

其他	0	 0%
本题有效填写人次	66	

第15题 您遇到城市公共自行车的安全卫生问题有哪些 [多选题]

选项	小计	比例
雨雪天过后车座车把上都是水或泥点	27	 40.91%
车停在树下有树叶或虫子	25	 37.88%
车篓里有之前使用过的人留下的垃圾	28	 42.42%
车筐里或车身上有小广告	11	 16.67%
车坐上有划痕	10	 15.15%
我不在乎这种问题（或没遇到过这种情况）	8	 12.12%
其他	3	 4.55%
本题有效填写人次	66	

第16题 您未使用过城市公共自行车，是什么原因呢？ [单选题]

选项	小计	比例
不方便取车、停车	5	 27.78%
安全问题	3	 16.67%
费用较高	2	 11.11%
车辆老旧或损坏	3	 16.67%
站点停运或无法使用	1	 5.56%
其他	4	 22.22%
本题有效填写人次	18	